

KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek ¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Mány Község Önkormányzata	
Postai cím: Rákóczi Ferenc utca 67.	
Város: Mány	Postai irányítószám: 2065

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: óvoda felújítás

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

egy új csoportszoba létesítése és a csoportszobához tartozó gyermek öltöző és vizesblokk kialakítása a bővítési munka célja, hogy az új csoportszobában legalább 25 gyermek elhelyezése biztosított legyen - új csoportszoba kialakításával együtt a konyha optimálisabb kialakításával kisebb helyen kerüljön elhelyezésre

- az óvodai dolgozók részére kerüljön kialakításra egy megfelelő öltöző
- az épület részleges akadálymentesítését meg kell oldani, melynek célja az épületbe való bejutás, ezért kerüljön kialakításra egy akadálymentes parkoló és a földszinten egy akadálymentes vizesblokk (az emeleti rész ebben a bővítési munkában nem kerül akadálymentesítésre)

Tervezett állapot:

A tervezett új csoportszoba a földszinten kerül kialakításra, és új főző konyha területének optimálisabb kihasználtságú elrendezésével.

Az épület részlegesen akadálymentesítésre kerül: akadálymentes parkoló, akadálymentes vizesblokk, mobil

indukciós berendezés, braille írással ellátott feliratok elhelyezése, új földszinti ajtók megfelelő nettó belméretű kialakítása.

A játszóudvar önálló megközelítésének érdekében egy kültéri lépcső kerül kialakításra a földszinti udvar kert felőli „támfala” mellett.

A szükséges parkolóhelyek biztosításának érdekében a Dózsa György út felőli telek bejáratnál egy 2 gépkocsi állásos parkoló kerül kialakításra.

Létszám adatok:

Az óvodába jelenleg 4 csoportban folyik a nevelői munka:

földszint csoportszoba-1 57,72 m² előírás: 2 m²/gyerek → 28 gyerek

földszint csoportszoba-2 57,82 m² előírás: 2 m²/gyerek → 28 gyerek

emelet csoportszoba-3 47,84 m² előírás: 2 m²/gyerek → 23 gyerek
emelet csoportszoba-4 44,76 m² előírás: 2 m²/gyerek → 22 gyerek
összesen: 101 gyerek

Az új csoportszoba kialakítása után:

földszint csoportszoba-1 57,72 m² előírás: 2 m²/gyerek → 28 gyerek
földszint csoportszoba-2 57,82 m² előírás: 2 m²/gyerek → 28 gyerek
földszint csoportszoba-5 51,58 m² előírás: 2 m²/gyerek → 25 gyerek
emelet csoportszoba-3 47,84 m² előírás: 2 m²/gyerek → 23 gyerek
emelet csoportszoba-4 44,76 m² előírás: 2 m²/gyerek → 22 gyerek

összesen: 126 gyerek

Részletek a műszaki leírásban a költségvetésben és a terveken.

A műszaki dokumentációban esetlegesen felbukkanó konkrét anyag megnevezések a minőség megjelölésére szolgálnak kizárólag. Ajánlatkérő azzal egyenértékű megajánlásokat elfogad, az egyenértékűség bizonyítása ajánlattevő feladata.

(az építési beruházás, árubeszerzés vagy szolgáltatás jellege és mennyisége, illetve az igények és követelmények meghatározása)

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Kbt. 115. §

IV.1.2) Az eljárás fajtája: nemzeti

IV.1.3) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel ²

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: ¹ [] [] [] []/S [] [] []-[] [] [] [] [] [] []

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: ¹ [] [] [] [] [] []/ [] [] [] [] (KÉ-szám/évszám)

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: ² (2017/06/07)

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: ²

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [1] Rész száma: ² [] Elnevezés: vállalalkozási szerződés

Az eljárás eredményes volt X igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

- A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Neve	Ergo-Vill Kereskedelmi és Szolgáltató Bt.
Székhelyének címe	2049 Diósd, Kavicsos u. 56.

Ajánlati ár (nettó Ft)	58.026.337 Ft
Teljes körű garancia (hó)	24 hó
Napi kötbér (Ft/nap)	100.000 ft/nap

Alkalmasságuk indokolása: Alkalmassági követelmény a Kbt. 115. § szerint nem került előírásra.

Neve	Bereg-Mozaik Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.
Székhelyének címe	1064 Budapest, Vörösmarty u. 51/a

Ajánlati ár (nettó Ft)	62.694.015 Ft
Teljes körű garancia (hó)	18 hó
Napi kötbér (Ft/nap)	100.000 ft/nap

Alkalmasságuk indokolása: Alkalmassági követelmény a Kbt. 115. § szerint nem került előírásra.

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [2]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Neve	Ergo-Vill Kereskedelmi és Szolgáltató Bt.
Székhelyének címe	2049 Diósd, Kavicsos u. 56.

Ajánlati ár (nettó Ft)	58.026.337 Ft
Teljes körű garancia (hó)	24 hó
Napi kötbér (Ft/nap)	100.000 ft/nap

Alkalmasságuk indokolása: Alkalmassági követelmény a Kbt. 115. § szerint nem került előírásra.

Neve	Bereg-Mozaik Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.
Székhelyének címe	1064 Budapest, Vörösmarty u. 51/a

Ajánlati ár (nettó Ft)	62.694.015 Ft
Teljes körű garancia (hó)	18 hó
Napi kötbér (Ft/nap)	100.000 ft/nap

Alkalmasságuk indoklása: Alkalmassági követelmény a Kbt. 115. § szerint nem került előírásra.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: min 1 max 10 pont

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²

Az értékelés módszere: ajánlatkérő az 1. részszerpont esetében a fordított arányosítás módszere szerint, a 2-3. részszerpont esetében az egyenes arányosítás módszere szerint értékeli az ajánlatokat, ahol az adott részszerpont szerinti legkedvezőbb ajánlat tartalmi eleme kapja a lehetséges maximális pontszámot (a felső ponthatár), a többi ajánlat pedig a legelőnyösebb ajánlathoz képest arányosítva kap pontot az alábbi képlet alapján.

Ha a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb:

$$P = (A \text{ legjobb} / A \text{ vizsgált}) \times (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$$

Ha a legmagasabb érték a legkedvezőbb: $P = (A \text{ vizsgált} / A \text{ legjobb}) \times (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$

ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma P max: a pontskála felső határa P min: a pontskála alsó határa A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A súlyszámmal felszorozott pontszámok összeadásra kerülnek, és az így keletkezett legmagasabb pontszámot elérő ajánlattevő ajánlata minősül a legkedvezőbbnek.

Amennyiben a részpontszámok értékelésekor törtszám keletkezik, úgy két tizedes jegyig történik a kerekítés.

Az egyes értékelési részszerpontok meghatározásával kapcsolatos további előírások:

1. részszerpont - Egyösszegű ajánlati ár (nettó Ft)

Az ajánlati árat a Felolvasólapon kell megadni nettó forint + ÁFA összegben. A Felolvasólapon megadott ajánlati árnak meg kell egyeznie az árazott költségvetés „egyösszegű ajánlati ár” sorában szereplő összeggel, ellenkező esetben az az ajánlat érvénytelenségét eredményezi.

Ajánlatkérő az ajánlatok értékelése során a nettó ajánlati árat veszi figyelembe, ami átalányár. Az árt tartalmazza mind a terveken, mind a műszaki leírásban, mind a költségvetésben szereplő munkák elvégzését.

Ajánlatkérő az ajánlatok megalapozottságának megítélése és érdemi összehasonlíthatósága érdekében a közbeszerzési dokumentumok mellékleteként árazatlan költségvetést bocsát az ajánlattevők rendelkezésére. Ajánlattevőnek a költségvetés minden elemét be kell áraznia, olyan módon, hogy a felmerülő költségek azok tényleges felmerülési helyén kerüljenek feltüntetésre.

Felhívjuk ajánlattevők figyelmét, hogy az árazatlan költségvetés valamennyi tételét be kell árazni. Amennyiben az árazott költségvetés esetlegesen be nem árazott tétel(eke)t tartalmaz, abban az esetben ajánlatkérő az ajánlatot érvénytelennek nyilvánítja. A költségvetés műszaki tartalma, az ajánlatkérő kifejezett hozzájárulása nélkül érvényesen nem módosítható. Felhívjuk továbbá ajánlattevők figyelmét arra, hogy az árazatlan költségvetés szövegének és/vagy mennyiségének átírása az ajánlat érvénytelenítését vonja maga után.

Az egyes tételek egységárát egész értékben kérjük megadni, az egységárak tört számot (tizedes jegyet) nem tartalmazhatnak, ellenkező esetben ajánlatkérő az ajánlatot érvénytelenné nyilvánítja.

Az árazott költségvetést ajánlattevőnek a papír alapú ajánlat részeként, valamint Excel formátumban is be kell nyújtania a szkennelt ajánlatot tartalmazó elektronikus példányban (CD-n vagy DVD-n).

Ajánlatkérő előírja, hogy az ajánlati ár a jelen ajánlattételi felhívás és a közbeszerzési dokumentumok által meghatározott műszaki leírásnak, feladatoknak és a részletes szerződéses feltételeknek megfelelő teljesítés reális ellenértékét jelentse. Ennek megfelelően az ajánlati árnak magában kell foglalnia az ajánlattevő valamennyi szerződéses kötelezettségének költségét. Ily módon

az ajánlati árnak minden egyéb járulékos költséget is tartalmaznia kell, ezen felül ajánlattevők más díjat, költséget semmilyen jogcímen nem számolhatnak el.

2. részszerpont: Vállalt jótállási időtartam – egész hónapokban kifejezve (min. 12 hónap) A vállalt jótállási időtartamot egész hónapokban kell megadni, ellenkező esetben ajánlatkérő az ajánlatot érvénytelenre nyilvánítja. A vállalt jótállási időtartam nem lehet 12 hónapnál rövidebb, amennyiben ajánlattevő ennél rövidebb jótállási időtartamot vállal, ajánlatkérő az ajánlatot érvénytelenre nyilvánítja. A jótállási kötelezettség kiterjed a nyertes ajánlattevő által a szerződés alapján végzett valamennyi tevékenységre. A maximum vállalható jótállás 36 hónap.

3. részszerpont: késedelmi kötbér ft/nap (min. 50.000 Ft/nap) A vállalt késedelmi kötbér összegét egészre kerekített forintban kell megadni. A vállalt napi kötbér nem lehet 50.000 Ft/nap-nál kevesebb, amennyiben ajánlattevő ennél kevesebb késedelmi kötbért vállal, ajánlatkérő az ajánlatot érvénytelenre nyilvánítja. A maximum vállalható napi kötbér 500.000 ft/nap.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Neve	Ergo-Vill Kereskedelmi és Szolgáltató Bt.
Székhelyének címe	2049 Diósd, Kavicsos u. 56.

Ajánlati ár (nettó Ft)	58.026.337 Ft
Teljes körű garancia (hó)	24 hó
Napi kötbér (Ft/nap)	100.000 ft/nap

Az ajánlat kiválasztásának indoka: a legtöbb pontot kapta a legelőnyösebb ajánlatával.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² X igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

épületgépészeti munkák, építőmesteri munkák, épületvillamossági munkák

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: ²

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:-

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:-

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:-

Érvénytelenség indoka: -

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk: ²

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama Kezdetre: 2017.06.24. Lejárata: 2017.06.28.
VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2017.06.21.
VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2017.06.23.
VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: -
VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: ² -
VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: ² -
VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: ²
VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.10) További információk: ²

¹ szükség szerinti számban ismétlje meg

² adott esetben