

JEGYZŐKÖNYV

Mány Község Önkormányzata Képviselő-testületének
2022. március 9-én megtartott rendkívüli, nyílt üléséről

**Határozatok:**

- | | |
|-------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 55/2022. (III.9.) | a 2022. március 9-i nyílt, rendkívüli képviselő-testületi ülés napirendjéről |
| 56/2022. (III.9.) | a Mányi Mesevár Óvoda és Mini Bölcsőde 2022-2023. nevelési évre vonatkozó óvodai beíratási hirdetményének jóváhagyásáról |
| 57/2022. (III.9.) | Schütt József 3358 és 3359 hrsz-ú ingatlanokkal kapcsolatos kérelméről |
| 58/2022. (III.9.) | Rácz Julianna és Paizs Pál 3484 hrsz-ú ingatlannal kapcsolatos kérelméről |
| 59/2022. (III.9.) | Balogh András 934 hrsz.-ú ingatlannal kapcsolatos kérelméről |
| 60/2022. (III.9.) | Lévai Tiborné 492 hrsz.-ú ingatlannal kapcsolatos kérelméről |
| 61/2022. (III.9.) | a Szavazatszámoló bizottságok tagjairól |
| 62/2022. (III.9.) | az „Önkormányzati épületek energetikai felújítása Mány Községben” tárgyú közbeszerzési eljárásról |

5. Döntés Lévai Tiborné 492 hrsz.-ú ingatlannal kapcsolatos kérelméről
6. Döntés a Szavazatszámoló bizottságok tagjairól
7. Döntés az „Önkormányzati épületek energetikai felújítása Mány” tárgyú közbeszerzési eljárás eredményéről

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

1. napirendi pont: A Mányi Mesevár Óvoda és Mini Bölcsőde 2022-2023. nevelési évre vonatkozó óvodai beíratási hirdetményének jóváhagyása

Ugron Zoltán, polgármester:

Az előterjesztés kiküldésre került. Az óvodai beíratási hirdetményt, mint fenntartónak, az önkormányzat képviselő-testületének kell jóvá hagynia. A törvényi előírás alapján a fenntartó az óvodai beíratkozás idejéről, az óvodai jogviszony létesítésével összefüggő eljárásról a beíratkozás első határnapját megelőzően legalább harminc nappal közleményt vagy hirdetményt tesz közzé. Mivel a beíratás időpontja a korábban meghatározottak alapján április 26-28. közötti időszak, ezért az április elejére tervezett rendes testületi ülésünk előtt szükséges a hirdetményt elfogadnunk. Az intézményvezető elkészítette a hirdetményt és a kérelmet, mely a jogszabályi előírásoknak megfelel, ezért kérem ezeket szíveskedjenek elfogadni.

Van-e ezzel kapcsolatban kérdése, észrevétele?

Amennyiben nincs, kérem, szavazzunk a hirdetmény jóváhagyásáról.

A Képviselő-testület jelenlévő 6 tagja 6 (hat) „igen” szavazattal, „nem” szavazat és tartózkodás nélkül a következő rendeletet alkotta:

Mány Község Önkormányzata Képviselő-testületének

56/2022. (III.9.) határozata

a Mányi Mesevár Óvoda és Mini Bölcsőde 2022-2023. nevelési évre vonatkozó óvodai beíratási hirdetményének jóváhagyásáról

Mány Község Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határoz, hogy az előterjesztéshez csatolt felhívás szerint elfogadja a Mányi Mesevár Óvoda és Mini Bölcsődébe, a 2022-2023. évre történő óvodai beíratásra vonatkozó hirdetményt.

Egyben felkéri a Polgármestert, hogy gondoskodjon a fenntartói hirdetmény - saját honlapon és a helyben szokásos módon történő - közzétételéről.

Határidő: 2022. április 26.

Felelős: polgármester

2. napirendi pont: Schütt József ingatlanvásárlási kérelmének megtárgyalása

Ugron Zoltán, polgármester:

A következő napirendi pontok a Fejlesztési Bizottságnak, illetve az elnökének az előterjesztései, melyeket az elmúlt bizottsági ülésen meg is tárgyaltunk.

A második napirendi ponthoz annyit szeretnék kiegészítésként elmondani, hogy tegnap jelezte a tárgyban szereplő ingatlanok - a Mány zártkert 3358 és 3359 hrsz. -

egyik szomszédja, hogy ugyanúgy nyitott az önkormányzati tulajdonú ingatlanok megvásárlására.

Átadom a szót a Fejlesztési bizottság elnökének, hogy ismertesse a bizottság álláspontját.

Pintér Zoltán, képviselő – az Ügyrendi és Fejlesztési Bizottság elnöke:

Köszönöm! A Fejlesztési Bizottság tárgyalta Schütt József ingatlanvásárlási kérelmét. Ez már a második körös tárgyalás volt, hiszen első alkalommal kértük, hogy a kérdéses ingatlanokról további információk kerüljenek beszerzése a megalapozott döntés érdekében. A megkapott információk alapján úgy döntött a bizottság, hogy azt javasolja a Képviselő-testületnek, 2 millió forintos eladási áron értékesítse a kérelmezőnek a két önkormányzati ingatlant, amennyiben ezen az áron is van vételi szándék. Ez jóval magasabb a kérelmező által felajánlott vételi árnál, ugyanakkor ezt az árat találjuk megalapozottnak a jelenlegi piaci körülmények között.

Kovács Tibor, képviselő – a Gazdálkodási Bizottság elnöke:

A Gazdálkodási Bizottság is tárgyalta a kérelmet és jóváhagyta a magasabb eladási árat.

Ugron Zoltán, polgármester:

Kérdezem, hogy kérdése, észrevétele, más javaslata van-e valakinek? Amennyiben nincs, kérem, szavazzunk az előterjesztett határozati javaslat szerint a magasabb eladási áron történő értékesítésről.

A Képviselő-testület jelenlévő 6 tagja 6 (hat) „igen” szavazattal, „nem” szavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

Mány Község Önkormányzata Képviselő-testületének

57/2022. (III.9.) határozata

Schütt József 3358 és 3359 hrsz-ú ingatlanokkal kapcsolatos kérelméről

Mány Község Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határoz, hogy értékesíteni kívánja Schütt Józsefnek az Önkormányzat 1/1 tulajdoni hányadú, Mány 3358 és 3359 hrsz-ú, 1086 m² és 514 m² nagyságú, szőlő művelési ágú területet, 2.000.000 Ft-os eladási áron.

Egyben felhatalmazza a polgármestert az erről szóló adás-vételi szerződés aláírására.

Határidő: 2022. december 31.

Felelős: polgármester

3. napirendi pont: Rácz Julianna kérelmének megtárgyalása

Ugron Zoltán, polgármester:

A következő napirendi pontnál Rácz Julianna és Paizs Pál kérelméről kell döntenünk, aki méheket kíván telepíteni a rekultivált szemételepünk helyére. Ezen a részen sokkal kevésbé vannak útban a telepítendő méhek a gyalogos forgalom számára, mint a jelenlegi helyükön, a kérelmezők saját ingatlanján, ami a páskomi út szélén

helyezkedik el, közvetlenül a gyalogosforgalom mellett. Ráadásul erdősáv van a méhek előtt, ami növeli a biztonságot a szomszédok részére is. Kértem Aljegyző asszonyt, hogy az előkészített szerződésben rendkívüli felmondási oknak számítsa, amennyiben a méhek legeltetésére vonatkozó szabályokat nem tartja be a méhész. Amennyiben szabályosan helyezik el a kaptárakat, nem tudnak a méhek balesetet okozni.

Az előterjesztést a Fejlesztési Bizottság tárgyalta, Elnök úr átadom a szót.

Pintér Zoltán, képviselő - az Ügyrendi és Fejlesztési Bizottság elnöke:

Nekem is hasonló szempontok jutottak eszembe. Léteznek a kaptárak telepítésére vonatkozóan szabályok: például az ingatlan belseje felé, 3 méterre a telekhatártól stb. Fontos nyomatékosítani, hogy nem közterületről van szó, és nem belterületi ingatlanról, hanem egy zártkerti önkormányzati telekről. Azt is fontos tudni, hogy a kérelmező Rácz Julianna és párja bekerítené az ingatlant, gondozná és a méhtartás szabályai szerint üzemeltetné, akár hosszú időtartamra is. A Bizottság úgy határozott, hogy támogatja a kérelmezők kérelmét, ugyanakkor nem a kérelemben szereplő 10 évre, hanem 5 évre, ami utána meghosszabbítható, amennyiben erre mindkét fél részéről van igény.

Ugron Zoltán, polgármester:

Köszönöm! Az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, hozzászólás, más vélemény vagy javaslat? Amennyiben nincs, úgy kérem szavazzunk az előterjesztésben szereplő határozati javaslatról.

A Képviselő-testület jelenlévő 6 tagja 6 (hat) „igen” szavazattal, „nem” szavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

Mány Község Önkormányzata Képviselő-testületének

58/2022. (III.9.) határozata

Rácz Julianna és Paizs Pál 3484 hrsz-ú ingatlannal kapcsolatos kérelméről

Mány Község Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határoz, hogy Rácz Julianna és Paizs Pál kérelmét támogatja, részükre a 3484 hrsz-ú ingatlant ingyenesen bérbeadja.

Egyben felhatalmazza a polgármestert az előterjesztés mellékletét képező bérleti szerződés aláírására.

Határidő: 2022. december 31.

Felelős: polgármester

4. napirendi pont: Balogh András kérelmének megtárgyalása

Ugron Zoltán, polgármester:

A következő napirendi pontunk is önkormányzati ingatlan hasznosítására vonatkozik. Ez az ingatlan a falu másik végében, a Deák Ferenc utca végén található. A kérelmező Balogh András.

Ezt is tárgyalta a Fejlesztési Bizottság.

Pintér Zoltán, képviselő - az Ügyrendi és Fejlesztési Bizottság elnöke:

Ennél a beadványnál is méhtartásra történő hasznosításról van szó, azonban a 934 hrsz.-ú ingatlant viszonylag rövid távon más célra kívánja az önkormányzat hasznosítani, ezért ezt a kérelmet hosszas tárgyalás után a bizottság elutasította.

Ugron Zoltán, polgármester:

Köszönöm! Van más hozzászólás vagy javaslat? Ha nincs, úgy kérem szavazzunk a határozati javaslatban szereplő módon a kérelem elutasításáról.

A Képviselő-testület jelenlévő 6 tagja 6 (hat) „igen” szavazattal, „nem” szavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

Mány Község Önkormányzata Képviselő-testületének

59/2022. (III.9.) határozata

Balogh András 934 hrsz.-ú ingatlannal kapcsolatos kérelméről

Mány Község Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határoz, hogy Balogh András kérelmét elutasítja, részére a 934 hrsz.-ú ingatlant nem kívánja bérbeadni, mivel a területet a későbbiekben más célra szeretné hasznosítani.

Határidő: 2022. december 31.

Felelős: polgármester

5. napirendi pont: Döntés Lévai Tiborné 492 hrsz.-ú ingatlannal kapcsolatos kérelméről

Ugron Zoltán, polgármester:

A napirendi ponthoz tartozó ingatlan a Mátyás telepen található, Lévai Tiborné nyújtott be kérelmet a vásárlásra vonatkozóan, ugyanakkor vételi árat nem jelölt meg. Ezt a napirendet is tárgyalta előzetesen a Fejlesztési Bizottság és megállapította, hogy valóban önkormányzati tulajdonú ingatlanról van szó és beazonosította pontosan hol helyezkedik el a telepen belül az ingatlan. Orsós képviselő úr az ülés előtt jelezte nekem, hogy a szóban forgó területet a szomszédos telektulajdonosok életvitelszerűen udvarként használják, évtizedek óta. Ha ezt a telket az önkormányzat értékesíti, az életterük lehetetlenül el. A kiegészítő információ cizellálja a helyzetet és szerintem megfontolásra kötelez minket az értékesítéssel kapcsolatban.

Szeép Ágnes, képviselő:

Ha az önkormányzati ingatlant életvitelszerűen használják a szomszédok, az véleményem szerint jogtalan használat.

Pintér Zoltán, képviselő - az Ügyrendi és Fejlesztési Bizottság elnöke:

A bizottsági ülésen próbáltuk feltárni az ingatlan jelenlegi állapotát és megállapítottuk, hogy jelenleg eléggé elhanyagolt.

Orsós Zoltán, képviselő:

Engem arról tájékoztattak a szomszéd ingatlan tulajdonosai, hogy ők már több, mint 10 évvel ezelőtt adtak be az önkormányzathoz kérelmet a napirendben jelzett ingatlan megvásárlására, de nem kaptak választ.

(A testület tagjai egyeztetnek az ingatlan jogi helyzetéről rendelkezésre álló információkról.)

Pintér Zoltán, képviselő - az Ügyrendi és Fejlesztési Bizottság elnöke:

Amikor a bizottság tárgyalta Lévai Tiborné kérelmét, ezek az információk még nem álltak rendelkezésre. Ugyanakkor a bizottság által javasolt eladási ár megfelel a jelenlegi piaci helyzetnek és az ingatlan elhelyezkedését is figyelembe veszi, hiszen a Mátyás telep „szívében” található.

Szeép Ágnes, képviselő:

Javaslom, hogy az új információkra tekintettel, halasszuk el a döntést és ismerjük meg jobban a tényeket.

Pintér Zoltán, képviselő - az Ügyrendi és Fejlesztési Bizottság elnöke:

Én inkább azt javasolnám, hogy a tények és az ingatlan jogi helyzetének tisztázása miatt egyelőre ne kerüljön értékesítésre az ingatlan.

(Egyeztetés történik az Ügyrendi és Fejlesztési Bizottság tagjaival és a nem bizottsági tag képviselő-testületi tagokkal az elnök javaslatáról, mellyel mindenki egyetért.)

Pintér Zoltán, képviselő - az Ügyrendi és Fejlesztési Bizottság elnöke:

Mivel mindenki egyetért a javaslatommal, előterjesztőként visszavonom az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot és az alábbi javaslatot terjesztem elő:

Határozati javaslat:

Tárgy: Döntés Lévai Tiborné 492 hrsz.-ú ingatlannal kapcsolatos kérelméről

Mány Község Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határoz, hogy - a terület rendezetlen jogi helyzete miatt - nem kívánja értékesíteni Lévai Tibornénak az Önkormányzat 1/1 tulajdoni hányadú, Mány 492 hrsz-ú, 307 m² nagyságú, kivett beépítetlen területet.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Ugron Zoltán, polgármester:

Kérem, aki egyetért Elnök úr módosított határozati javaslatával, az kézfeltartással jelezze!

A Képviselő-testület jelenlévő 6 tagja 6 (hat) „igen” szavazattal, „nem” szavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

Mány Község Önkormányzata Képviselő-testületének
60/2022. (III.9.) határozata
Lévai Tiborné 492 hrsz.-ú ingatlannal kapcsolatos kérelméről

Mány Község Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határoz, hogy - a terület rendezetlen jogi helyzete miatt - nem kívánja értékesíteni Lévai Tibornénak az Önkormányzat 1/1 tulajdoni hányadú, Mány 492 hrsz-ú, 307 m² nagyságú, kivett beépítetlen területet.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

6. napirendi pont: Döntés a Szavazatszámlláló bizottságok tagjairól

Ugron Zoltán, polgármester:

A jelen napirendi pont is indokolta a mai rendkívüli testületi ülés összehívását, hiszen március 14-ig meg kell választania a testületnek a Szavazatszámlláló bizottságok tagjait. Nem volt könnyű összeállítani a listát, mert a járványhelyzetre tekintettel sokkal több embert kellett felkérni, mint a korábban. Ráadásul voltak olyan korábbi tagok, akik idén már nem vállalták el a felkérést. Az előterjesztő Jegyző asszony, ezért átadom neki a szót.

Hopka Rita, jegyző:

Köszönöm! Annyival szeretném kiegészíteni az előterjesztést, hogy 2 szavazókör van Mány településen, a 2 szavazókörbe 5 fős szavazatszámlláló bizottságot kell megválasztani, települési szinten. Az 5 főből - amennyiben lesz minimum 2-2 fő delegált tag - 3-3 fő választott SzSzB tagnak kell részt vennie a választáson. Továbbá gondoskodni kell az esetlegesen kieső tagok pótlásáról is, ezért a 2 szavazókörbe 7-7 fő, azaz összesen 14 tag megválasztására teszek javaslatot.

Pintér Zoltán, képviselő - az Ügyrendi és Fejlesztési Bizottság elnöke:

Köszönjük ezt a körültekintő előkészítést! Azt tudni kell, hogy a szavazatszámlláló bizottságok tagjait országgyűlési választásoktól a következő országgyűlési választásokig tartó időszakra választjuk meg, Ebbe az időintervallumba bele fognak esni az önkormányzati választások is. Ezért is szeretném megosztani azt a pozitív gondolatot, hogy örömmel látom, ambiciózus, fiatal, demokrata jelöltek kerültek kiválasztásra, akik felelősek a választások tisztaságáért. Reméljük, hogy megfelelően fogják végezni azt a felelősségteljes munkát, ami a feladattal jár. Jó munkát kívánok a Hivatalnak és a bizottságoknak!

Ugron Zoltán, polgármester:

Köszönöm, ha nincs más hozzászólás, kérdés, akkor szavazzunk a Szavazatszámlláló bizottsági tagok megválasztásáról.

A Képviselő-testület jelenlévő 6 tagja 6 (hat) „igen” szavazattal, „nem” szavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

**Mány Község Önkormányzata Képviselő-testületének
61/2022. (III.9.) határozata
a Szavazatszámlláló bizottságok tagjairól**

Mány Község Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határoz, hogy Mány község szavazatszámlláló bizottságaiba az alábbi személyeket választja meg települési szinten:

Tag:	Juhász Lajosné	Mány
Tag:	Popovics Adrienn	Mány
Tag:	Gulyás Fanni	Mány
Tag:	Csörgeiné Hataier Valéria	Mány
Tag:	Kun Andrea	Mány
Tag:	Bernvallnerné Sárközi Judit	Mány
Tag:	Fuchs Ferencné	Mány
Tag:	Kovácsné Majkovich Edit	Mány
Tag:	Korecz Dorina Vivien	Mány
Tag:	Csépány Péter	Mány
Tag:	Péntek Józsefné	Mány
Tag:	Baksa-Dinnyés Erzsébet	Mány
Tag:	Hollósi Katalin	Mány
Tag:	Tóth Laura	Mány

Határidő: 2022. március 14.

Felelős: jegyző

(A szavazás után, 17 óra 31 perckor megérkezik a testületi ülésre Bálint Istvánné alpolgármester asszony.)

Ugron Zoltán, polgármester:

Köszöntöm Alpolgármester Asszonyt az ülésen! Megállapítom, hogy az ülésen jelenlévő képviselők száma 7 főre változott.

7. napirendi pont: Döntés az „Önkormányzati épületek energetikai felújítása Mány” tárgyú közbeszerzési eljárás eredményéről

Ugron Zoltán, polgármester:

Az önkormányzatnak, mint ajánlatkérőnek, az önkormányzati épületek energetikai felújításával kapcsolatos közbeszerzési eljárás eredményéről szükséges dönteni.

Többször foglalkoztunk már ezzel a bonyolult, hosszú és több körös közbeszerzéssel. Kétszeri hiánypótlás, indokolás kérés után leszűkült az ajánlat adók létszáma. A Bíráló bizottság előzetes megvizsgálta és értékelte az érvényes ajánlatokat és mindkét rész tekintetében ugyanazt a céget, - a KRIGESI-BAU Kft.-t - javasolja a legjobb ár-érték arányt megjelenítő (legkedvezőbb) ajánlatot adó ajánlattevőnek nyilvánítani. Mint tudjuk, maga az ajánlattevő egy viszonylag új cég, de az alvállalkozójuk egy régebb

óta működő építőipari kivitelező cég. A javasolt cég minden előírásnak megfelelt, minden hiánypótlásra nyújtott be választ. A Bíráló bizottság javasolja, hogy a közbeszerzési eljárást tekintse eredményesnek a testület és a KRIGESI-BAU-t nyilvánítsa mind a két rész tekintetében nyertesnek. A szerződés kötés feltételes, mert mind a két rész tekintetében a rendelkezésre álló pályázati támogatás nem nyújt fedezetet az legjobb ajánlati árra. Mindkét résznél 38-39 millió forint többlet szükséges. Ráadásul még ez az árszint is éppen csak, hogy eléri a tervezői költségbecslés árszintjét.

Amennyiben most dönt a testület a határozati javaslatról, akkor a következő lépésként - az eredményhirdetés utáni fellebbezési határidő lejártát követően - lehet egyeztetési eljárást kezdeményezni a nyertes ajánlattevővel. A közbeszerzési eljárás részét képezte a szerződéstervezet, ezért azon módosítani nem lehet, így az alapján fogunk szerződést kötni. De csak akkor lép életbe, ha mindkét rész tekintetében a szükséges önrészt megszereztük. A két rész úgy áll össze, hogy az egyik rész csak az iskolát foglalja magába, míg a másik rész a hivatalt a sportpályával együtt. A legfontosabb számunkra az iskola épületének energetikai felújítása. A konzorciumi partnerünktől, az iskolát fenntartó Mányi Német Nemzetiségi Önkormányzattól olyan információval rendelkezünk, hogy ők önrészként a rendelkezésre álló forrás mellé fogják tudni tenni a kivitelezéshez szükséges többlet forrást. Ezért az ő szerződésük viszonylag hamar életbe tud lépni, szinte azonnal meg lehet tenni a munkaterület átadást és elkezdheti a kivitelező a munkát. A szerződés is azt tartalmazza, hogy egyeztetni kell az iskolával a kivitelezés ütemezésével kapcsolatban, figyelembe véve a nyári szünetben elvégezhető munkafolyamatokat. A jelenlegi helyzetben, amikor meredeken emelkednek az alapanyagárak, pozitív, hogy a szerződés kötés után meg tudja rendelni a kivitelező a szükséges alapanyagokat, le tudja gyártatni az egyedi ablakokat és egy ügyes szervezéssel a nyári szünet kezdetére meg tudja kezdeni a bontással járó munkákat. Remélhetőleg az iskolakezdésre a befejezés is megtörténik, így kevésbé zavarja az iskolások életét ez a beruházás.

Az önkormányzat által lebonyolítandó második részre, mely a Sportöltöző és a Hivatal épületét érinti, forrásemelési kérelmet kell benyújtatunk, és bizakodunk, hogy ez pozitív elbírálásában fog részesülni.

Szeép Ágnes, képviselő:

Mindannyian tisztában vagyunk azzal, hogy az építőanyag árak milyen drasztikus mértékben módosultak és módosulnak szinte percről percre, illetve a szomszédunkban zajló háború is jelentősen befolyásolja a hazai gazdasági helyzetet és a gazdasági viszonyokat. Mi történik akkor, ha a kivitelező mondjuk félkész állapotban bejelenti, hogy nem tudja befejezni a munkát. Ebben a helyzetben ki a felelős, kinek lehet felelősségre vonni, kinek milyen felelősség terhel abban, hogy az építőipari cég a kivitelezés felénél levonul? Ez ebben a helyzetben sajnos egy reális veszély tud lenni.

Ugron Zoltán, polgármester:

A kivitelezőt, hiszen van egy szerződésük.

Szeép Ágnes, képviselő:

Ezt értem, de azt a szerződést az önkormányzat is aláírta. Ezért azt, hogy a

későbbekben ezért kit lehet felelősségre vonni, én átgondolnám, ugyanis én nem szeretném, ha a testületet vagy a Polgármestert elővennék azért, mert aláírt egy szerződést, amit nem tudott teljesíteni a kivitelező a gazdasági körülmények következtében.

Kovács Tibor, képviselő:

Teljesen igaza van Áginak. Például ezen a héten csütörtöktől is drasztikus építőanyag áremelkedés fog életbe lépni. Azt, hogy nyárra beszerzi a kivitelező az alapanyagot jelen helyzetben szerintem senki nem tudja garantálni.

Szabó Julianna, képviselő:

Szeretném kérni, hogy az iskolára vonatkozó szerződés minél gyorsabban kerüljön aláírásra. Ugyanis az iskolának jelentős munkája van abban, hogy az önrészhez a megfelelő forrást előteremtse. Az iskolai részt egyébként is a német nemzetiségi önkormányzat írja alá. Az önkormányzatra vonatkozó szerződést pedig csak akkor írja alá a polgármester, ha megtörtént a forrástöbbletre vonatkozó pozitív döntés.

Szeép Ágnes, képviselő:

Értem, de én akkor is szeretném azt a helyzetet elkerülni, hogy a képviselő-testület egy olyan helyzetbe sodródjon, amelyről nem tehet. Egyetértek azzal, hogy nem szabad visszakozni, mert végre eljutottunk odáig, hogy nyertes pályázót tudunk hirdetni, de én akkor is szeretném kérni, hogy legyen valami biztosíték az ellen, hogy a testület felelőssége okán kelljen magyarázkodnunk.

Ugron Zoltán, polgármester:

Ezért fontos az, hogy ha van egy aláírt szerződés, akkor abban azt vállalja a szerződő kivitelező cég, hogy a megadott áron lebonyolítja a beruházást. Ha idő előtt levonul, akkor ezért a vállalkozó a felelős. Neki kell megfelelő garanciával rendelkeznie a biztonságos teljesítéshez, neki kell rendelkeznie vállalási biztosítékkal.

Szeép Ágnes, képviselő:

Értem, de én sem tanúként, sem vádlottként nem kívánok bíróságra járni.

Pintér Zoltán, képviselő:

Egyikünk sem. Fontos kihangsúlyozni, hogy ebben az eljárásban 2 teljesen különálló részből van szó, amelyek egymástól függetlenül is lebonyolíthatóak.

Ugron Zoltán, polgármester:

Így van.

Pintér Zoltán, képviselő:

Másrészt van egy közbeszerzési törvény, melynek meg kell felelni és a kifizetések is csak a szerződéses ütemben történhetnek meg. Tehát ha a vállalkozó nem teljesít, akkor nincs kifizetve. Azt gondolom, hogy ez minden pályázatnál így működik.

Ugron Zoltán, polgármester:

Teljesen jogosnak tartom és értem Képviselő asszony félelmét. Ugyanakkor azt gondolom, hogy többszöri hiánypótlás és indokolás kérés alkalmával visszakozerhatott volna a cég, ha úgy látja, hogy nem fogja tudni a vállalt áron lebonyolítani a beruházást. Az utolsó hiánypótlás a tegnapi napon járt le és akkor már tisztában volt a csütörtöki áremeléssel és az ukrán háború kitörésével. De mindennek határidőben eleget tett, így arra utal a magatartása, hogy ez a cég meg akarja nyerni ezt a közbeszerzést.

Kovács Tibor, képviselő:

Szerintem nem az a kérdés, hogy aláírjuk-e a szerződést vagy sem, hanem a jövőről beszélgetünk, és ez nagyon fontos, hogy átbeszéljük. Mert mindannyiunknak az a célja, hogy erre a beruházásra büszke lehessen ez a testület.

Ugron Zoltán, polgármester:

Köszönöm! Amennyiben más hozzászólás és észrevétel nincs, kérem szavazzunk a közbeszerzési eljáráshoz szükséges 8 pontot tartalmazó határozati javaslatról.

A Képviselő-testület jelenlévő 7 tagja 7 (hét) „igen” szavazattal, „nem” szavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

Mány Község Önkormányzata Képviselő-testületének

62/2022. (III.9.) határozata

az „Önkormányzati épületek energetikai felújítása Mány Községben” tárgyú közbeszerzési eljárásról

Mány Község Önkormányzata -mint Ajánlatkérő- Képviselő-testülete az „Önkormányzati épületek energetikai felújítása Mány Községben” tárgyú közbeszerzési eljárás kapcsán úgy határoz, hogy

1. Az Ajánlatkérő érvénytelennek minősíti az ART BAU GROUP Kft. (székhely: 2440 Úri, Bartók Béla utca 16/a.) Ajánlattevőnek az 1. rész tekintetében benyújtott ajánlatat tekintettel arra, hogy az Ajánlattevő nem nyújtott be hiánypótlást, így a hiánypótlási felhívás 3. és 6. pontjának nem teljesítése az 1. rész tekintetében benyújtott ajánlatának érvénytelenségét eredményezi az alábbiak okán:

- Az Ajánlatkérő a Kbt. 114/A. § (1) bekezdése értelmében előírta, hogy az ajánlattevőnek az ajánlatában csatolnia kell a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 21. § (2) bekezdés a) pontja alapján és a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 22. § (5) bekezdése szerint az eljárást megindító felhívás megküldésének napjától visszafelé számított 5 (öt) évben teljesített, a felhívásban előírt követelményeknek megfelelő, legjelentősebb építési beruházásairól szóló igazolásait, melynek benyújtásával igazolja azt, hogy megfelel az Ajánlatkérő által előírt alkalmassági követelményeknek. (Hiánypótlási felhívás 3. pontja)

Ajánlattevőnek az 1. rész tekintetében benyújtott ajánlatában csatolt referenciaigazolása **nem volt teljeskörű és ezt hiánypótlás keretében sem**

pótolta, ezért az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) pontja alapján érvénytelen, mivel az alkalmassági követelményeknek való megfelelést nem igazolta.

- Az Ajánlatkérő a Kbt. 114/A. § (1) bekezdése értelmében előírta, hogy az ajánlattevőnek az ajánlatában csatolnia kell a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 21. § (2) bekezdés b) pontja alapján azoknak a szakembereknek a bemutatását, akiket be kíván vonni a teljesítésbe. E körben a csatolandó dokumentumok között bekérésre került „a szakember által aláírt rendelkezésre állási, valamint arra vonatkozó nyilatkozat, hogy az eljárásba történő bevonásáról tudomással bír”. (Hiánypótlási felhívás 3. pontja)

Ajánlattevőnek az 1. rész tekintetében benyújtott ajánlatában benyújtott szakmai önéletrajzokban található szakemberek rendelkezésre állási nyilatkozatai tartalmaznak egy adatkezelési tájékoztatóra való hivatkozást, amely jelen eljárásban nem került előírásra, illetve egyéb módon sem állapítható meg, hogy azok jelen eljárásra vonatkoznak-e, így nem állapítható meg, hogy a megajánlott szakemberek jelen eljárás tekintetében rendelkezésre állnának-e a teljesítés során, illetve az eljárásba való bevonásukról tudomással bírnak-e, ezért az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) pontja alapján érvénytelen, mivel az alkalmassági követelményeknek való megfelelést nem igazolta.

2. Az Ajánlatkérő a KRIGESI-BAU Kft. (székhely: 1031 Budapest, Dósa utca 3. földszint 2.) Ajánlattevő 1. és 2. rész tekintetében benyújtott ajánlatait érvényesnek nyilvánítja, mert ajánlatai megfelelnek az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, az Ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas, vele szemben az eljárásban előírt kizáró okok nem állnak fenn.

3. Az Ajánlatkérő a GENERAL CONTROL Kft. (székhely: 6753 Szeged, Ostrom utca 13.) Ajánlattevőnek a 2. rész tekintetében benyújtott ajánlatát érvényesnek nyilvánítja, mivel az megfelel az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, az Ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas, vele szemben az eljárásban előírt kizáró ok nem áll fenn.

4. Az Ajánlatkérő az értékelési szempontokra figyelemmel a KRIGESI-BAU Kft. (székhely: 1031 Budapest, Dósa utca 3. földszint 2.) Ajánlattevő 1. rész tekintetében benyújtott ajánlatát nyilvánítja a legjobb ár-érték arányt megjelenítő (legkedvezőbb) ajánlatot adó ajánlattevőnek.

5. Az Ajánlatkérő az értékelési szempontokra figyelemmel a KRIGESI-BAU Kft. (székhely: 1031 Budapest, Dósa utca 3. földszint 2.) Ajánlattevő 2. rész tekintetében benyújtott ajánlatát nyilvánítja a legjobb ár-érték arányt megjelenítő (legkedvezőbb) ajánlatot adó ajánlattevőnek.

6. Az Ajánlatkérő a közbeszerzési eljárást eredményesnek minősíti és az eljárás nyerteseként az 1. és a 2. rész tekintetében a KRIGESI-BAU Kft. (székhely: 1031 Budapest, Dósa utca 3. földszint 2.) ajánlattevő kerül kihirdetésre.

A KRIGESI-BAU Kft. (székhely: 1031 Budapest, Dósa utca 3. földszint 2.) Ajánlattevő 1. és 2. rész tekintetében benyújtott Ajánlatai érvényesek, az Ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas, vele szemben az eljárásban előírt kizáró okok nem állnak fenn, Ajánlatai megfelelnek az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, Ajánlattevőnek az ajánlati felhívásban meghatározott értékelési szempontok alapján tett Ajánlatai a legkedvezőbbnek minősülnek.

7. Az Ajánlatkérő a tárgybeli közbeszerzési eljárás kapcsán elfogadja a mellékelt írásbeli összegezést.

8. A tárgybeli közbeszerzési eljárás feltételes közbeszerzési eljárásként került kiírásra tekintettel arra, hogy az Ajánlatkérő az eljárás megindításakor egyik rész tekintetében sem rendelkezett a becsült értékhez képest szükséges fedezettel. Az egyes részek tekintetében a legkedvezőbb ajánlatban megajánlott ellenszolgáltatás összegéhez szükséges pótfedezet biztosítása tekintetében az Ajánlatkérő intézkedni fog.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Ugron Zoltán, polgármester:

Megköszönöm a Képviselő-testület mai rendkívüli nyílt ülésünkön való munkáját, a nyílt ülést 17 óra 46 perckor berekesztem.

K. m. f.



Ugron Zoltán
polgármester



Hopka Rita
jegyző