

BESZÁMOLÓ

Mány Község Önkormányzata mezei őrszolgálatának 2021. évi tevékenységéről

Tisztelt Képviselő-testület!

Mány Község Önkormányzata Képviselő-testületének 16/2015. (X.12.) önkormányzati rendeletében mezei őrszolgálat létesítéséről és működéséről döntött.

Az őrszolgálat létesítését és működését a fegyveres biztonsági őrségről, a természetvédelmi és a mezei őrszolgálatról szóló 1997. évi CLIX. törvény (továbbiakban: mezőőri törvény), illetve intézkedési körét az egyes rendészeti feladatokat ellátó személyek tevékenységéről, valamint egyes törvényeknek az iskolakerülés elleni fellépést biztosító módosításáról szóló 2012. évi CXX. törvény szabályozza. A mezőőrök egyes szabálysértésekkel kapcsolatos fellépését a szabálysértésekről, a szabálysértési eljárásról és a szabálysértési nyilvántartási rendszerről szóló 2012. évi II. törvény szabályozza. Tekintettel, hogy én látom el a község ebrendészeti feladatait is, így az erre vonatkozó az állatok védelméről és kíméletéről szóló 1998. évi XXVIII. törvényre is figyelemmel kell lennem a helyi rendelet paragrafusain felül.

Az őrszolgálat működési területe, a mezőőri törvény 16. § (1) bek. alapján, az önkormányzat közigazgatási területéhez tartozó termőföldek, ide nem értve az erdőt és a halastavat. 2018. január 1. óta kikerültek a járulék fizetése alól a zártkerti ingatlanok tulajdonosai, de ennek ellenére a működési terület nagysága nem csökkent.

Mezőőri járulékot az őrszolgálat fenntartásához 2016. január 1-je óta szed az önkormányzat, mezőgazdasági művelés alá tartozó külterületi ingatlanok után 1.200,- forintot hektáronként, amennyiben az meghaladja az 1500 négyzetmétert. A járulék nagysága nem változott, azonban az önálló, járulékköteles ingatlanok után fizetendő összeg minimum határa 1.200,- Ft lett. Attól, hogy megszűnt a zártkerti ingatlanok utáni járulékfizetési kötelezettség, jelentősen csökkentek az ezzel összefüggésben lévő adminisztrációs feladatok.

A 2021. évben az ingatlanok után a fizetési kötelezettség 3.880.346,- Ft, amiből 2021. december 06.-ig 2.980.169,- Ft folyt be, azonban a kiértesítőkből szereplő fizetési határidők csak december 10.-én járnak le. A 2016. év óta göngyöltett tartozás, az összes járulékfizető vonatkozásában 851.821,- Ft.

A járuléknnyilvántartás feladatát én végzem. A tulajdonosi, illetve földhasználók személyében történő változások nyomon követése ezt a feladatot megnehezítik, különösen úgy, hogy az évenkénti bevallási kötelezettséget, amit a rendelet meghatároz, egy földtulajdonos vagy földhasználó sem teljesíti. Az idei évtől kezdve a járulék mértékéről szóló értesítés mellékletként megküldésre kerülnek a bevallások. Ennek köszönhetően több bevallás érkezett vissza, de számuk jelentéktelen az összes járulékkötelezett ingatlan számához képest.

Feladataimat továbbra is heti 40 órában, rendszertelenül, de előre egy héttel megtervezett beosztás alapján végzem. Sajnos az új körzeti megbízottal semmilyen kapcsolat nincs, a településen is ritkán találkozni vele. Napi tevékenységem során a szolgálati terepjárával bejárom a működési területet, ez átlag kb. 30 és 50 km (1000 km/hó) utat jelent naponta. A gépkocsiba szerelt GPS készüléknek köszönhetően, a készülék beszerelésének napjáiig visszamenőlegesen ellenőrizhetőek az útvonal nyomvonalai és az időpontok. Abban az esetben, ha gyanús járművel vagy személlyel találkozom, igazoltatom őket. A 2021. évben összesen 3 embert igazoltattam, intézkedni egy emberrel szemben sem kellett. Feljelentés illegális hulladéklerakás miatt négy esetben, történt. Szabálysértés miatti helyszíni bírságot nem kellett kiszabnom.

További feladatom a település ebrendészeti feladatainak az ellátása.. 2021. évben közterületen az önkormányzat tulajdonában lévő csapdával összesen 3 kutyát és 1 rókat fogtam meg.

Munkámat segíti egy vadkamera, amit a tradicionálisnak mondható hulladéklerakó helyek közelében helyeztem el.

Saját tapasztalataim alapján az illegális fakivágások visszaszorultak, az illegális szemétkerakások mányi lakosok vonatkozásában csökkentek. Idén is a legnagyobb problémát a bontott autóalkatrészek illegális elhelyezése jelentette.

2021. december 06.

Településrendezési szerződés közös megegyezéssel történő megszüntetése

, amely létrejött egyrészről **Mány Község Önkormányzata** (székhely: 2065 Mány, Rákóczi út 67.; adószám: 15727536-2-07; képviseli: Ugron Zoltán polgármester) – a továbbiakban: Önkormányzat – másrészről pedig a

Tóvölgy Korlátolt Felelősségű Társaság (rövidített elnevezése: Tóvölgy kft.; székhely: 1162 Budapest, Lajos utca 104.; cégjegyzékszám: 01-09-346740; adószám: 27050039-2-42; statisztikai számjel: 27050039-6810-113-01; képviseli: Hidász Domonkos ügyvezető) mint Beruházó – a továbbiakban: Beruházó, az Önkormányzat és a Beruházó a továbbiakban együtt: Felek – között alulírott helyen és időben, az alábbi feltételek szerint:

1./ Szerződő Felek egymással 2021. május 5-én településrendeződést kötöttek, melyben a Beruházó vállalta, hogy a mányi ingatlan-nyilvántartásban jelenleg **051/61 hrsz. alatt** felvett, „erdő” és „szántó” művelési ágakba tartozó, mindösszesen 9.4756 ha (erdő: 2 ha 735m², szántó 7 ha 4021 m²) területű külterületi ingatlanon lakóparkot és közösségi teret alakít ki. Az önkormányzat vállalta, hogy a területet – annak az „erdő” művelési ágon kívüli részét – belterületbe vonja. Az Önkormányzat kötelezettséget vállal arra, hogy a szerződés tárgyát képező területfejlesztéssel érintett ingatlan vonatkozásában 15 napon belül megindítja és az előírásoknak megfelelően lefolytatja a belterületbe vonási eljárást, amennyiben a Tulajdonos (személyesen vagy meghatalmazottja útján eljárva) az eljáráshoz szükséges dokumentációkat hiánytalanul benyújtja Mány Község Önkormányzatához.

A Fejér Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 4. a terület lakópark és közösségi tér megvalósítása céljából történő végleges más célú hasznosítására és egyben belterületbe vonására irányuló kérelmet 16368/7/2021 számú 2021. december 7-én kelt határozatával elutasította.

2./ Az 1./ pontban leírt településrendezési szerződést az Önkormányzat és a Beruházó közös megegyezéssel az aláírás napjával megszüntetik.

3./ A településrendezési szerződés tekintetében az Önkormányzat és a Beruházó egymással elszámoltak, egymás felé követelésük nincs.

4./ Felek a jelen szerződést elolvasás és értelmezés után, mint akaratukkal mindenben megegyezőt, helybenhagyólag írják alá.

Kelt: Mányon, 202 napján

.....
Mány Község Önkormányzata
 Ugron Zoltán polgármester

.....
Tóvölgy Korlátolt Felelősségű
Társaság
 Hidász Domonkos ügyvezető



FEJÉR MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: 16368/7/2021

Ügyintéző: Fehérné Simon Réka

Telefon: 22/566-019

Tárgy: Belterületbe vonás és végleges más célú hasznosítás elutasítása

Hiv. szám: -

Melléklet: -

HATÁROZAT

Mány Község Önkormányzata (2065 Mány, Rákóczi u. 67.), mint kérelmező által benyújtott, a

Település, hrsz.		Alr., Műv. ág, Min. o.	Terület (ha, m2)	AK
Mány	051/81	- szántó 3.	4,6393	128.97
		- szántó 4.	1,6838	36.54
		- szántó 5.	1,0790	18.77
Összesen:			7,4021	184.28

terület lakópark és közösségi tér megvalósítása céljából történő végleges más célú hasznosítására és egyben belterületbe vonására irányuló kérelmét

elutasítom.

A kérelmező ügyfél viseli a földvédelmi eljárás során általa megfizetett igazgatási szolgáltatási díjat. A talajvédelmi és örökségvédelmi szakkérdés vizsgálatáért illetéket, vagy igazgatási szolgáltatási díjat nem kellett fizetni.

Döntésem a közléssel végleges.

A döntést sérelmező ügyfél jogsérelemre hivatkozva, a döntés közlésétől számított 30 napon belül közigazgatási pert indíthat, keresetlevél benyújtásával. A keresetlevelet a Fejér Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 4.-nél kell benyújtani. A jogi képviselővel eljáró fél, belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet, ügyfélként eljáró állam, önkormányzat, költségvetési szerv, ügyész, jegyző, közttestület, egyéb közigazgatási hatóság a keresetlevelet elektronikus úton, a <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu/> honlapon keresztül elektronikus űrlap használatával köteles benyújtani. A keresetlevelet a Veszprémi Törvényszék bírálja el.

A végleges döntést a bíróság az ügyfél kérelmére – az ügy érdemi elbírálására lényegesen ki nem ható eljárási szabályszegés kivételével – jogsértés megállapítása esetén, ha a jogi feltételek fennállnak, megváltoztatja, illetve megsemmisíti, vagy hatályon kívül helyezi, és ha szükséges, a hatóságot új eljárás lefolytatására utasítja. Jogsértés hiányában a bíróság a keresetet elutasítja. A keresetlevél benyújtásának a döntés hatályosulására halasztó hatálya nincs, az ügyfél azonban a keresetlevélben azonnali jogvédelem keretében kérheti a halasztó hatály elrendelését.

Az azonnali jogvédelem iránti kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell.

Fejér Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 4. 2060 Bicske, Szent István út 7-11. fsz. 6. szoba

Telefon: 22/566-019 E-mail: foldhivatal.bicske@fejer.gov.hu

Honlap: <http://fejer.foldhivatal.hu>

Ügyfélfogadás: H.Sze: 8.00-12.00, 13.00-15.00, Cs: 8.00-11.00 ügyvédek és kamarai tagok részére, P: 8.00-11.00

A bíróság a közigazgatási pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére azonban tárgyalást tart. Tárgyalás tartását az ügyfél a keresetlevélben kérheti. Ennek elmulasztása miatt igazolási kérelemnek nincs helye. A peres eljárás illetékköteles, melyet a bíróság döntése szerint kell megfizetni.

INDOKOLÁS

Mány Község Önkormányzata (2065 Mány, Rákóczi u. 67.), mint tulajdonos 2021. október 22-én lakópark és közösségi tér megvalósítása céljából történő belterületbe vonás érdekében végleges más célú hasznosítási eljárást kezdeményezett a Fejér Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 4.-nél a rendelkező részben szereplő ingatlan vonatkozásában. A kérelemhez képviselő testületi döntés, nyilatkozat és településszerkezeti terv részlet került becsatolásra. A beruházó által, a korábbi kérelem mellékleteként benyújtott talajvédelmi tervet hivatalom csatolta az ügyhöz, bár belterületbe vonás engedélyezéséhez nem szükséges.

Kérelmező ügyfél 2021. október 27-én kérelem kiegészítést nyújtott be hivatalomnak, melyben kifejtette, hogy „A rendelkezésre álló információk szerint nem található Mányon olyan, az átlagnál rosszabb minőségű, belterülettel határos eladó ingatlan, amely méretében erre a célra megfelelne és a Helyi Építési Szabályzat belterületbe vonhatónak kijelölte.

Továbbá Mány belterületén nem található olyan belterületi ingatlan sem, mely méretében és elhelyezkedésében megfelelne a fejlesztésben tervezettek megvalósításának.

A falusias jellegű kiépítésű, szabadon álló épületekből és ezek kiszolgálására alkalmas közösségi tér építésével kialakítandó lakópark kialakítását a hatályos Helyi Építési Szabályzatunk kizárólag a tárgybeli ingatlanra jelölte ki.”

Hivatalom az örökségvédelmi szakkérdés vizsgálat elvégzése érdekében megkereséssel fordult a hatáskörrel rendelkező Fejér Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztályhoz. A megkeresésre válaszul az Örökségvédelmi hatóság FE/OVED/1490-2/2021 ügyiratszámú feljegyzésében az alábbiak szerint nyilatkozott:

” Szakkérdés vizsgálatát kérő szerv: Fejér Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 4. (2060 Bicske, Szent István 7-11. fsz. 6.)

A szakkérdés vizsgálatát kérő szerv ügyintézője: Fehérné Simon Réka

Eljárás száma: 16368/3/2021

Mány Község Önkormányzatát (2065 Mány, Rákóczi u. 67.) Mány, 051/81 hrsz.-ú ingatlan belterületbe csatolás ügyében felhívom, hogy

jelen végzés közzétételétől számított 15 napon belül szíveskedjék Hivatalom részére megküldeni:

- 1) a hatósági döntés előkészítő örökségvédelmi hatástanulmányt, amely tartalmazza a roncsolásmentes – geofizikai kutatás, magnetométeres felmérés - műszeres lelőhely felderítés adatait.*

Figyelmeztetem a Kérelmezőt, hogy amennyiben a fenti határidő eredménytelenül telik el, és ennek hiányában a megkeresés nem bírálható el az eljáró hatóság az eljárást megszünteti.

Tájékoztatom, hogy a hiánypótlási határidő meghosszabbítására nincs lehetőség.

Döntésem ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye. Végzésem elleni jogorvoslati jog csak az ügy érdemében hozott határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés ellen igénybe vehető jogorvoslat keretében gyakorolható.

Fejér Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 4. 2060 Bicske, Szent István út 7-11. fsz. 6. szoba

Telefon: 22/566-019 E-mail: foldhivatal.bicske@fejer.gov.hu

Honlap: <http://fejer.foldhivatal.hu>

Ügyfélfogadás: H.Sze: 8.00-12.00, 13.00-15.00, Cs: 8.00-11.00 ügyvédek és kamarai tagok részére, P: 8.00-11.00

INDOKOLÁS

A Fejér Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 4. (2060 Bicske, Szent István 7-11. fsz. 6.) Mány, 051/81 hrsz.-ú ingatlan belterületbe csatolása ügyében érkezett szakhatósági vizsgálat megkeresés.

A Hatóságom részére megküldött dokumentumok alapján megállapítottam, hogy a fejlesztéssel érintett terület a központi örökségvédelmi nyilvántartása alapján a 65820 azonosítószámú régészeti lelőhelyet érinti, így a rendelkező részben foglalt dokumentum benyújtását az alábbiak alapján kértem:

- 1. pont: Mivel a tárgyi ingatan található régészeti lelőhely épített örökségi elemeket tartalmazhat, a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV.9.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kr.) 87. § (4) bek. c) pontja értelmében szükséges elkészíteni az örökségvédelmi hatástanulmányt.*

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 44. § a) pontja szerint ha a kérelem a jogszabályban foglalt követelményeknek nem felel meg, az eljáró hatóság határidő megjelölésével, a mulasztás jogkövetkezményeire történő figyelmeztetés mellett – ha törvény vagy kormányrendelet másként nem rendelkezik – egy ízben hiánypótlásra hívja fel a kérelmezőt.

Felhívom figyelmét, hogy az Ákr. 47. § (1) bekezdés b) pontja szerint a hatóság az eljárást megszünteti, ha a kérelmező ügyfél a hatóság felhívására nem nyilatkozik, és ennek hiányában a kérelem nem bírálható el, és az eljárást hivatalból nem folytatja.

Fentiekre tekintettel hívtam fel a Kérelmezőt hiánypótlásra, valamint ismertettem a hiánypótlás elmulasztásának jogkövetkezményeit.

Döntésemet a hivatkozott jogszabályhelyek alapján hoztam.

Az önálló jogorvoslatot az Ákr. 112. § zárja ki, a jogorvoslat lehetőségéről az Ákr. 112. §-ára figyelemmel adtam tájékoztatást.

A fentiek alapján a Kormányhivatal hatáskörét a Kr. 3. § (1) bekezdés a) pontja, illetékességét a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019 (IV. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) állapítja meg.

Eljárásom során eljárásai költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkeztem.”

Az Örökségvédelmi Hatóság a részére megküldött dokumentumok alapján megállapította, hogy a fejlesztéssel érintett terület a központi örökségvédelmi nyilvántartása alapján a 65820 azonosítószámú régészeti lelőhelyet érinti, így kérelmezőt 16368/5/2021 ügyiratszámú és 2021. november 11. keltezésű végzésemben hiánypótlásra szólítottam fel a hatósági döntés előkészítő örökségvédelmi hatástanulmány megküldése érdekében, amely tartalmazza a roncsolásmentes – geofizikai kutatás, magnetométeres felmérés - műszeres lelőhely felderítés adatait.

Az érintett ingatlant Hivatalom 2021.11.11-én helyszíni szemle keretében megtekintette. A szemle megállapításai a következők: „A földrészlet művelési ága megfelel az ingatlan-nyilvántartás szerinti művelési ágának. Az igénybevetel a visszamaradó termőföld művelhetőségét nem befolyásolja. A szemle idejére a beruházást még nem kezdték meg, zárványterület nem keletkezik. Döntés a tényállás tisztázását és a hiánypótlás beérkezését követően hozható.”

A szemlén megjelent talajvédelmi felügyelő nyilatkozata szerint a talajvédelmi szakkérdést külön írásban vizsgálja meg.

A helyszíni szemle során fényképek készültek, melyeket a Fejér Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 4.-nél kerültek tárolásra.

A Fejér Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztálya FE/NTO/05091-4/2021. iktatószámú feljegyzésében az alábbiak szerint nyilatkozott:

„A Fejér Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztályához a Fejér Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 4.-től talajvédelmi szakkérdés vizsgálatára irányuló megkeresés érkezett Mány Község Önkormányzata (2065 Mány, Rákóczi u. 67.) kérelmére indult, a Mány 051/81 hrsz.-ú szántó művelési ágú ingatlan 7,4021 ha nagyságú részét érintő végleges más célú hasznosítási engedélyezés tárgyában. A megkereséshez kérelmet, annak kiegészítését, valamint talajvédelmi tervet csatoltak. Az érintett ingatlanon 2021. november 11-én helyszíni szemlét tartottunk.

A kérelem szerint belterületbe csatolás céljából kívánják az érintett területet más célra hasznosítani. A kivonni kívánt területre 2021. május 2-án készült humuszos termőréteg mentését megalapozó talajvédelmi terv, melyet a TALAJTERV Mérnöki Szolgáltató Kft. (6500 Baja, Táltos u. 13.) képviselőjében Korláth Zsolt talajvédelmi szakértő (szakértői nyilvántartási száma: 004/2011) készített TT-KörIM_Mány-1/2021. tervszámon. A talajvédelmi terv alapján megállapítható, hogy az érintett ingatlanon a mentésre érdemes humuszos talaj vastagsága az I. és III. számú szelvényekkel jellemzett területen 40 cm, a II. számú szelvényvel jellemzett területen 50 cm, a mentendő humuszos talaj összes mennyisége így 31 292 m³. A szakértő a mentendő humuszos talajréteg vastagságát a humusztartalom alapján határozta meg. A talajvédelmi terv szerint, a talaj humusztartalma alapján további 8007 m³ mennyiségű feltételesen mentendő humuszvagon található a területen, az I. számú szelvényvel jellemzett területen 10 cm (40-50 cm mélység között), a II. számú szelvényvel jellemzett területen 20 cm (50-70 cm mélység között) vastagságban. A terv „5. Humuszmentési javaslatok” c. bekezdése tartalmazza a humuszos termőréteg letermelésének és felhasználásának előírásait.

Belterületbe csatolás céljából a Mány 051/81 hrsz.-ú szántó művelési ágú ingatlan 7,4021 ha nagyságú részét érintő végleges más célú hasznosítási engedély kiadásához a talajvédelmi hatóság részéről hozzájárulok, és az alábbi előírásokat teszem:

- *Bármely a felszín megbontásával vagy lefedésével járó tevékenység esetén, a mellékelt TT-KörIM_Mány-1/2021. számú humuszos termőréteg mentését megalapozó talajvédelmi tervben foglaltaknak megfelelően, a Mány 051/81 hrsz.-ú szántó művelési ágú ingatlanon a felső 40, illetve 50 cm vastagságú humuszos termőréteget a műszakilag indokolt mélységig le kell termelni, az altalajtól elkülönítve deponálni, a munkálatok elvégzése után pedig annak rendeltetészerű (termőföldként történő) felhasználásáról kell gondoskodni, lehetőleg a beruházás helyszínén.*
- *A letermelt humuszos talaj az ingatlan beépítésre nem kerülő részein elteríthető úgy, hogy a terítés után kialakuló humuszos talajréteg vastagsága az 1 m-t ne haladja meg.*
- *Amennyiben a letermelt humuszos talaj elszállítása tervezett, azt a talajvédelmi hatóság felé be kell jelenteni, és az elszállításra csak talajvédelmi járulék befizetését követően van mód.*
- *Minden olyan esetben, amikor a kivitelezési munkálatok során termőterületre káros, veszélyes, vagy az előírástól eltérő esemény következik be, arról a talajvédelmi hatóságot haladéktalanul tájékoztatni kell.*

A szakkérdés vizsgálatáért illetéket vagy igazgatási szolgáltatási díjat nem kell fizetni.

Szakkérdésben való közreműködésem jogalapja:

- *„a termőföld védelméről” szóló 2007. évi CXXIX. törvény (Tvtv.) 32.§ (1), 53.§ (1) bekezdései és 54.§.,*

Fejér Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 4. 2060 Bicske, Szent István út 7-11. fsz. 6. szoba

Telefon: 22/566-019 E-mail: foldhivatal.bicske@fejer.gov.hu

Honlap: <http://fejer.foldhivatal.hu>

Ügyfélfogadás: H.Sze: 8.00-12.00, 13.00-15.00, Cs: 8.00-11.00 ügyvédek és kamarai tagok részére, P: 8.00-11.00

- „a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről” szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 52. § (1) bekezdése, valamint a 79/B § (1), (2) bekezdése.”

A kérelmező a hiánypótlásban foglaltakat a megadott határidőben nem teljesítette, melyről tájékoztattam a szakkérdést elbíráló Fejér Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztályát, mint Örökségvédelmi hatóságot. A szakhatóság ezt követően FE/OVED/1490-4/2021 ügyiratszámú feljegyzésében az alábbiak szerint nyilatkozott:

„Szakkérdés vizsgálatát kérő szerv: Fejér Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 4. (2060 Bicske, Szent István 7-11. fsz. 6.)

A szakkérdés vizsgálatát kérő szerv ügyintézője: Fehérné Simon Réka

Eljárás száma: 16368/3/2021

A Mány, 051/81 hrsz.-ú ingatlan belterületbe csatolás engedélyezési eljárásban az örökségvédelmi szakkérdést vizsgáló szakigazgatási szerv a rendelkezésére álló iratok alapján

megszünteti.

Indokolás:

*A rendelkezésemre álló iratok alapján megállapítottam, hogy az eljárás tárgyát képező Mány, 051/81 hrsz.-ú ingatlanon található a közhiteles örökségvédelmi nyilvántartás alapján a **65820 azonosítószámú régészeti lelőhely található.***

Az örökségvédelem részére megküldött dokumentumok alapján megállapítottam, hogy az nem tartalmazta a szakkérdés vizsgálatához szükséges a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV.9.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kr.) 87. § (4) bek. c) pontjában meghatározott alátámasztó dokumentációt, így a kérelmezőt 2021. december 2-án kelt, FE/OVED/1490-2/2021 ügyiratszámú végzésemben hiánypótlásra szólítottam fel az alábbi iratok benyújtásával kapcsolatban:

- 1) a hatósági döntés előkészítő örökségvédelmi hatástanulmányt, amely tartalmazza a roncsolásmentes – geofizikai kutatás, magnetométeres felmérés - műszeres lelőhely felderítés adatait.**

A kérelmező a hiánypótlást nem teljesítette a hiánypótlásban előírt határidőig, így a szakkérdés vizsgálatom megszüntetem.

A fentiek alapján hatóságom kéri a végleges más célú hasznosítás eljárásának megszüntetését.

*A rendelkezésemre álló iratok alapján a Földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 79/A. § (1.) 79/D. (1) bekezdésben megjelölt **szakkérdést megvizsgáltam** és megállapítottam, hogy a végleges más célú hasznosítás a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvényben és a Kr.-ben rögzített követelményeknek a kérelemben foglaltak szerint nem felel meg.*

A szakkérdés vizsgálat a Kr. 87. § (1) bekezdésén alapul”

Hivatalom a kérelem érdemi elbírálása során az alábbi tényeket állapította meg:

A 16368/5/2021 ügyiratszámom, 2021. november 11-én kiadott hiánypótlási felhívásban foglaltaknak kérelmező a megadott határidőben nem tett eleget.

Tárgyi ingatlan a Mány 1586 hrsz.-ú belterületi úttal csatlakozik a belterülethez.

Magyarország Alaptörvényének P) cikk (1) bekezdése kimondja, hogy *a természeti erőforrások, különösen a termőföld, az erdők és a vízkészlet, a biológiai sokféleség, különösen a honos növény- és állatfajok, valamint a kulturális értékek a nemzet közös örökségét képezik, amelynek védelme, fenntartása és a jövő nemzedékek számára való megőrzése az állam és mindenki kötelessége.* A hatóságnak Alaptörvényből fakadó feladata a termőföld minőségi és mennyiségi védelme. A fenti kérelem 7 ha 4021 nm területet érint, ami jelentős mennyiségű földnek tekinthető.

A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX törvény (továbbiakban: Tfv.) 11. §-a az alábbiak szerint rendelkezik:

„(1) Termőföldet más célra csak kivételesen – elsősorban a gyengébb minőségű termőföld igénybevételével – lehet felhasználni.

(2) Az átlagosnál jobb minőségű termőföldet más célra hasznosítani csak időlegesen, illetve helyhez kötött igénybevétel céljából lehet. A termőföldnek hulladéklerakó céljára történő igénybevétele esetén a környezetvédelmi és természetvédelmi követelmények betartása mellett, mezőgazdasági művelésre alkalmatlan vagy átlagosnál gyengébb minőségű termőföld más célú hasznosítása engedélyezhető. A nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű közlekedési infrastruktúra-beruházás esetében az átlagosnál jobb minőségű termőföld végleges más célú hasznosítása is engedélyezhető, amennyiben annak megvalósítása más jogszabály rendelkezéseire figyelemmel más helyen vagy más nyomvonalon nem lehetséges.

(3) A (2) bekezdés alkalmazása szempontjából helyhez kötött igénybevételnek kell tekinteni különösen

a) a meglévő létesítmény bővítését, közlekedési és közmű kapcsolatainak kiépítését;

b) a bányauzemet és a természeti kincsek kitermeléséhez szükséges egyéb létesítményt;

c) azt a területet, amelyet a Kormány a Magyar Közlönyben közzétett határozatával beruházási célterületté nyilvánított;

d) kis teljesítményű erőmű létesítését a betáplálásra alkalmas villamosenergia-elosztói hálózat 1000 méteres közvetlen környezetében.

(4) Az igénybevételt az indokolt szükségletnek megfelelő legkisebb területre kell korlátozni.”

A Tfv. 15. § (3) bekezdése alapján „Külterületi, illetőleg beépítésre szánt területi felhasználásra kerülő területek folyamatosan, a településfejlesztés megvalósításától függően vonhatók a belterületbe.”

A kérelmező által benyújtott képviselő testületi határozatban a Képviselő testület úgy nyilatkozott, hogy „a belterületbevonás, olyan területfelhasználási célra irányul, amely a település belterületén beépítésre kijelölt, de még fel nem használt területén nem megvalósítható. A belterületbe vonás lehetőségéről a Mány helyi építési szabályairól és szabályozási tervéről szóló 10/2009. (IX.23.) önkormányzati rendelet rendelkezik.” A határozat 3. pontjában foglaltak szerint: „gyengébb minőségű termőföldek nem szomszédosak a belterületi földrészekkel, ezért szükséges a jobb minőségű termőföld belterületbe csatolása.”

A hivatalunk által vezetett Törzskönyvi nyilvántartás alapján megállapítottam, hogy Mány településen a 3. minőségi osztályú szántó átlagosnál jobb minőségű, míg a 4. és 5. minőségi osztályú szántó átlagosnál gyengébb minőségű. Ez alapján a kérelem tárgyát képező föld túlnyomó része (több, mint 62 %-a) a 3-as minőségű osztályba sorolással (27,80 AK/ha) az átlagnál (21,90 AK/ha) jobb minőségűnek tekintendő.

Jelen esetben az igénybevétel nem minősül helyhez kötöttnek, mivel nem meglévő létesítmény bővítését, közlekedési és közmű kapcsolatainak kiépítését célozza, bár a térképi nyilvántartás alapján megállapítottam, hogy belterülettel határos, átlagosnál gyengébb minőségű földrészlet valóban nem található Mány közigazgatási területén.

Az ingatlanügyi hatóság által vezetett nyilvántartás alapján Mány község területén 548 db. kivett, beépítetlen terület művelési ágú belterületi földrészlet található, összesen 65,2449 ha területen. Ennek ellenére a rendezési terv alapján jelentős nagyságú földrészlet áll az Önkormányzat rendelkezésére, mely lakóövezeti beépítésre kijelölt, fel nem használt terület.

Az ügyfél által előadott indokok közül azt, hogy a belterületbevonás olyan területfelhasználási célra irányul, amely a település belterületén beépítésre kijelölt, de még fel nem használt területén nem megvalósítható, nem vettem figyelembe. Döntésemet arra alapozva hoztam, hogy több, bár méretében kisebb ingatlanokból álló belterületi, lakóövezetnek kijelölt, fel nem használt tömb áll az Önkormányzat rendelkezésére a fejlesztés megvalósítására. Ilyenek a Zrínyi Miklós utca déli oldalán, illetve az 1173 hrsz.-ú út nyugati oldalán található ingatlanok, melyek területe összesen kb. 8,5 ha. A 856 hrsz.-ú út mindkét oldalán elhelyezkedő ingatlanok összesen kb. 6 ha nagyságúak. A Szent István utca nyugati oldalán lakóövezetnek kijelölt, fel nem használt terület kb. 4,6 ha. A Szent István utca és a Sajgó patak között összesen kb. 15 ha nagyságú, még fel nem használt belterületi ingatlanok találhatóak. A Sport utca észak-nyugati oldalán található tömb összesen kb. 2,9 ha nagyságú. Ezen ingatlan együttesek lakópark és közösségi tér megvalósítására alkalmasak.

A határozat meghozatalánál hivatalom jelentősebb súllyal mérlegelte, hogy a beruházás átlagosnál jobb minőségű és jelentős mennyiségű földterületet, azaz több, mint 7 hektáros területet érint és a beruházást belterületi, lakóövezetnek kijelölt, de még fel nem használt területen is meg lehetne valósítani. Ezzel a kérelmezett tevékenység engedélyezése Magyarország Alaptörvényének rendelkezéseibe ütközne, mely szerint a termőföld védelme, fenntartása, megőrzése az állam és mindenki kötelessége.

A végleges más célú hasznosítás engedélyezése a fentiek miatt földvédelmi jogszabályokba ütközik, ugyanis a kérelemmel érintett földrészlet nagyobb része átlagosnál jobb minőségű, az igénybevétel nem minősül helyhez kötöttnek. Belterületi, de még fel nem használt ingatlanok rendelkezésre állnának a beruházás céljára, továbbá kérelmező a hiánypótlásban foglaltaknak nem tett eleget. Előbbiek alapján a rendelkező részben foglaltaknak megfelelően döntöttem, és a termőföld belterületbe vonására és végleges más célú hasznosítására irányuló kérelmet elutasítottam.

A hatóság a teljes eljárás szabályai szerint járt el. A teljes eljárásra történő áttérés oka: helyszíni szemle lefolytatása és hiánypótlási felhívás kibocsátása.

A határozatom a fenti jogszabályi helyekben foglaltakon, valamint a Tfv. 10. § (1) bekezdésén alapul.

A jogorvoslati tájékoztatót az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. tv. (Ákr) 82.§ (1), 113.§ (1) bek .a) pont, 114.§ (1) bekezdése, a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. tv. (Kp.) 7.§ (1) bek. a) pontja, 13.§ (1) bekezdése, 13.§ (3) bek. h) pontja, 39.§ (1), 50.§ (4), 77.§ (2), 88.§ (1), 89.§ (1) bekezdéseiben, 90. §-ában, a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény (Pp.) 608.§ (1) bekezdésében, és az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény (Eüsztv.) 9.§-ában foglaltak szerint adtam meg.

Hatóságom hatáskörét a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX törvény 7. § (1) bekezdése, a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. r. 1.§ e) pontja, a 36.§ b) pontja, illetékességét a 37.§ (1) bekezdése, 3.§ (3) bek. b) pontja, a

fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV.23.) Korm. rendelet 2.§ (1) bekezdése állapítja meg.

A kiadmányozási jog gyakorlása a Fejér Megyei Kormányhivatal vezetőjének a kiadmányozás szabályairól szóló 8/2021. (VI.30.) utasítása alapján történt.

Bicske, 2021. december 7.

**Dr. Simon László kormány megbízott
nevében és megbízásából:**



Kapják (tértiveénnyel):

Véglegessé válás előtt:

1. Mány Község Önkormányzata 2065 Mány, Rákóczi u. 67. (kérelmező - értesül hivatali kapun)

A polgármester átruházott hatáskörben hozott döntései, Mány

Dátum	Döntés tárgya	Összeg (Ft)
2021.11.10	Születési támogatás	60.000
2021.11.23	Születési támogatás	60.000

Határozat száma	Tárgy	Felelős	Határidő	Összeg / Mennyiség	Végrehajtás
181/2021. (XI.25.)	temetési támogatás megítélése	elnök		100000	
178/2021. (XI.25.)	lakásfenntartási támogatás megítélése	elnök		3x15000	
183/2021. (XI.25.)	lakásfenntartási támogatás megítélése	elnök		3x10000	
189/2021. (XI.25.)	lakásfenntartási támogatás megítélése	elnök		3x15000	
175/2021. (XI.25.)	átmeneti települési támogatás megítélése	elnök		20000	
176/2021. (XI.25.)	átmeneti települési támogatás megítélése	elnök		15000	
177/2021. (XI.25.)	átmeneti települési támogatás megítélése	elnök		25000	
179/2021. (XI.25.)	átmeneti települési támogatás megítélése	elnök		25000	
180/2021. (XI.25.)	átmeneti települési támogatás megítélése	elnök		15000	
182/2021. (XI.25.)	átmeneti települési támogatás megítélése	elnök		15000	
184 /2021. (XI.25.)	átmeneti települési támogatás megítélése	elnök		25000	
185 /2021. (XI.25.)	átmeneti települési támogatás	elnök		Hiánypótlás	
186/2021. (XI.25.)	átmeneti települési támogatás megítélése	elnök		25000	
187 /2021. (XI.25.)	átmeneti települési támogatás megítélése	elnök		20000	
188/2021. (XI.25.)	átmeneti települési támogatás megítélése	elnök		20000	
164/2021. (XI.25.)	szociális célú tüzelőanyag támogatás megítélése	elnök		1 m ³	
165/2021. (XI.25.)	szociális célú tüzelőanyag támogatás	elnök		elutasítás	
166/2021. (XI.25.)	szociális célú tüzelőanyag támogatás megítélése	elnök		1 m ³	
167/2021. (XI.25.)	szociális célú tüzelőanyag támogatás megítélése	elnök		1 m ³	
168 /2021. (XI.25.)	szociális célú tüzelőanyag támogatás megítélése	elnök		1 m ³	
169/2021. (XI.25.)	szociális célú tüzelőanyag támogatás megítélése	elnök		1 m ³	
170/2021. (XI.25.)	szociális célú tüzelőanyag támogatás megítélése	elnök		1 m ³	
171/2021. (XI.25.)	szociális célú tüzelőanyag támogatás megítélése	elnök		1 m ³	
172/2021. (XI.25.)	szociális célú tüzelőanyag támogatás megítélése	elnök		1 m ³	
173/2021. (XI.25.)	szociális célú tüzelőanyag támogatás megítélése	elnök		1 m ³	
174/2021. (XI.25.)	szociális célú tüzelőanyag támogatás megítélése	elnök		1 m ³	

