

## JEGYZŐKÖNYV

Mány Község Önkormányzata Képviselő-testületének  
2024. november 27-én megtartott rendes, nyílt üléséről

Határozatok:

- 164/2024. (XI.27.) a 2024. november 27-i rendes, nyílt ülés napirendjéről  
165/2024. (XI.27.) az átruházott hatáskörben hozott döntésekről szóló beszámoló elfogadásáról  
166/2024. (XI.27.) a testületi határozatok végrehajtásáról szóló tájékoztatásról  
167/2024. (XI.27.) a működési terület szerint illetékes Esztergom Hivatásos Tűzoltó Parancsnokság Parancsnokának a 2023-ban végzett munkáról szóló beszámolójának elfogadásáról  
168/2024. (XI.27.) a mezőőr 2024. évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásáról  
169/2024. (XI.27.) az Önkormányzat 2025. évi munkatervéről  
170/2024. (XI.27.) Mány Község Önkormányzata 2025. évi belső ellenőrzési tervének meghatározásáról  
171/2024. (XI.27.) a társulásban történő részvételről, a társulás működéséről szóló tájékoztatás elfogadásáról  
172/2024. (XI.27.) Földiné Kovács Gitta önkormányzati lakásbérleti szerződés kérelméről  
173/2024. (XI.27.) Mány belterület 1210 hrsz-ú ingatlan értékesítéséről  
174/2024. (XI.27.) a Mány belterület 52 hrsz-ú ingatlan értékesítéséről  
175/2024. (XI.27.) a Mány belterület 1583/2 hrsz-ú ingatlan értékesítéséről  
176/2024. (XI.27.) a Mány belterület 1583/3 hrsz-ú ingatlan értékesítéséről  
177/2024. (XI.27.) a Helyi Esélyegyenlőségi Programról

Rendelet:

- 10/2024. (XI.28.) a helyi adókról szóló 20/2017 (XI.30.) önkormányzati rendelet módosításáról  
11/2024. (XI.28.) a 2024. évi költségvetésről szóló 2/2024. (II.16.) önkormányzati rendelet módosításáról

## Jegyzőkönyv

Készült: Mány Község Önkormányzata Képviselő-testületének, Mány Község Önkormányzata hivatalának (2065 Mány, Rákóczi u. 67.) Tanácskozótermében, **2024. november 27-én, 16 óra 30 perc kezdettel** megtartott rendes, nyílt ülésén.

<b><u>Jelen vannak:</u></b>	Varga Mihály	polgármester
	Pintér Zoltán	alpolgármester
	Szabó Julianna	képviselő
	Szabó Zoltán	képviselő
	Kovács Tibor	képviselő
	Csizmadia Zsolt	képviselő

<b><u>Távol van:</u></b>	Orsós Zoltán	képviselő
--------------------------	--------------	-----------

**Jelen van továbbá:**

dr. Izsó Márta, jegyző	jegyző
Csörgeiné Hataier Valéria	bizottsági tag
Juhász Lajos	bizottsági tag
Gyórfy Bernadett	jegyzőkönyvvezető

**Érdeklődő:** nincs

**Varga Mihály, polgármester:**

Tisztelettel köszöntök mindenkit Mány Község Önkormányzata rendes, nyílt ülésén. Megállapítom, hogy az ülés az SZMSZ előírásainak megfelelően került összehívásra. A jelenléti ív alapján Mány Község Önkormányzata 7 fős Képviselő-testületéből 6 fő képviselő jelen van, Orsós Zoltán képviselő úr jelezte, hogy nemzetiségi teendői miatt a mai ülésen nem tud részt venni. A Képviselő-testület határozatképes, minősített többséget igénylő döntés is meghozható. Tájékoztatom a jelenlévőket, hogy ülésünket 17 óra 50 perckor megszakítom, amennyiben nem végzünk addig, mert 18 órakor kezdődik a Közmeghallgatás, majd utána folytatjuk rendes ülésünket.

Elsőként a napirend elfogadására teszek javaslatot, melyet kiegészítetek egy további napirendi ponttal, a Helyi Esélyegyenlőségi Programmal kapcsolatos döntésről. Amennyiben a kiegészített napirendhez más javaslat nincs, úgy kérem szavazzunk.

***A Képviselő-testület jelenlévő 6 tagja 6 (hat) „igen” szavazattal, „nem” szavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:***

**Mány Község Önkormányzata Képviselő-testületének  
164/2024. (XI.27.) határozata  
a 2024. november 27-i rendes, nyílt ülés napirendjéről**

**Napirend előtt:**

- Beszámoló az átruházott hatáskörben hozott döntésekről

- Tájékoztatás a testületi határozatok végrehajtásáról

**Napirendi pontok:**

1. Döntés a helyi adókról szóló önkormányzati rendelet felülvizsgálatáról
2. Az Önkormányzat 2024. évi költségvetésének módosítása
3. A Tűzoltóparancsnok beszámolója a 2023-ban végzett munkáról
4. Tájékoztatás a mezőőr 2024. évi tevékenységéről
5. A Képviselő-testület 2024. évi munkatervének megtárgyalása
6. A 2025. évi belső ellenőrzési terv megtárgyalása
7. Tájékoztatás társulásban történő részvételről, a társulás működéséről
8. Döntés lakásbérleti kérelemről
9. Döntés a Mány belterület 1210 hrsz-ú ingatlan értékesítéséről
10. Döntés a Mány belterület 52 hrsz-ú ingatlan egy részének értékesítéséről
11. Telekértékesítés megtárgyalása
12. Döntés a Helyi Esélyegyenlőségi Program felülvizsgálatáról
13. Bejelentések

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** polgármester

**Napirend előtt 1.: Beszámoló az átruházott hatáskörben hozott döntésekről:**

**Varga Mihály, polgármester:**

Felkérem Jegyző asszonyt ismertesse a napirendi pontot.

**dr. Izsó Márta, jegyző:**

Egy rendkívüli települési támogatás volt Polgármester úr részéről, sajnos egy települési lakos ideiglenesen hajléktalan lett. Rajta kellett segíteni, illetve 2 gyermek születési támogatási döntés volt. A táblázatot most nem küldtem ki, de elmondom szóban, hogy hét szociális kérelem érkezett, amiből kettőt elutasítottunk és így 5 átmeneti támogatás került kiosztásra. A fát is elkezdtuk osztani. 82 köbméter van ebből, 43 köbmétert már kiosztottunk. Ennyi döntés született. Illetve a karácsonyi ajándéknak szánt utalványokat megrendeltük. A listát is elkezdték összeállítani, az 1959. január 1 előtt születettek kapnak idén karácsonyi csomagot.

**Varga Mihály, polgármester:**

Amennyiben nincs kérdés, kérem, a beszámoló lefogadásáról szavazzunk.

*A Képviselő-testület jelenlévő 6 tagja 6 (hat) „igen” szavazattal, „nem” szavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:*

**Mány Község Önkormányzata Képviselő-testületének**

**165/2024. (XI.27.) határozata**

**az átruházott hatáskörben hozott döntésekről szóló beszámoló elfogadásáról**

Mány Község Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határoz, hogy elfogadja az átruházott hatáskörben hozott döntésekről és azok végrehajtásáról szóló tájékoztatást.

**Felelős: jegyző**

**Határidő: folyamatosan**

**Napirend előtt 2.: Tájékoztatás a testületi határozatok végrehajtásáról**

**Varga Mihály, polgármester:**

A határozatokat tartalmazó táblázat aktualizálva lett a legutóbbi döntéseinkkel. Van-e valakinek kérdése? Ha kérdés nincs, kérem szavazzunk.

*A Képviselő-testület jelenlévő 6 tagja 6 (hat) „igen” szavazattal, „nem” szavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:*

**Mány Község Önkormányzata Képviselő-testületének  
166/2024. (XI.27.) határozata  
a testületi határozatok végrehajtásáról szóló tájékoztatásról**

Mány Község Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határoz, hogy elfogadja a testületi határozatok végrehajtásáról szóló tájékoztatást.

**Felelős: jegyző**

**Határidő: folyamatosan**

**1. napirendi pont: Döntés a helyi adókról szóló önkormányzati rendelet felülvizsgálatáról**

*(Torma-Somodi Nikoletta, adóügyi ügyintéző is részt vesz a napirendi pont tárgyalásán)*

**Varga Mihály, polgármester:**

Átadom a szót a Bizottság elnökének, hogy elmondja, hogyan látják az előterjesztett módosítás tervezetét. Utána pedig szabott időkeret formájában próbáljunk meg reagálni.

**Kovács Tibor, képviselő - a Bizottság elnöke:**

Ahogy az előzetes informális ülésen, úgy a Gazdálkodási és Humánerőforrások Bizottság ülésen is elfogadásra javasoltuk az előterjesztésbe szereplő tervezetet. Ami az adóemelés mellett szól, hogy nagyon régen nem volt felülvizsgálva. Az építményadónál 150 Ft/m<sup>2</sup> mellett döntöttünk, az üzleti célú ingatlanoknál pedig a 400 Ft/m<sup>2</sup> adót tartjuk elfogadhatónak. A telekadót próbáltuk több részre felbontani, de az nem volt megoldható, így egységesen belterületi ingatlanok esetében a 15 Ft/ m<sup>2</sup> a külterületi és egyben a zártkerti ingatlanok esetében pedig a 10 Ft/ m<sup>2</sup> adót tartjuk elfogadhatónak. Ezzel az emeléssel látjuk fenntarthatónak a működést úgy, hogy túl nagy terhet a lakosságra se rójon.

**dr. Izsó Márta, jegyző:**

Az idegenforgalmi adót is Polgármester úr javaslatára 100 Ft-ról 300 Ft-ra emeltük.

**Varga Mihály, polgármester:**

Közös javaslat volt, nyilván ez a környékbeli, és szerintem az országosan is általánosan elfogadott összeg.

**dr. Izsó Márta, jegyző:**

Az adórendelet módosítását a Törvényességi Felügyeletnek előzetesen megküldtem véleményezésre, az eredeti módosítással kapcsolatosan annyi javaslatot tettek, hogy írjuk bele, hogy előzetesen a Bizottság véleményezi a rendeletmódosítást.

**Pintér Zoltán, alpolgármester:**

Ennyi volt az összes javaslata a Törvényességnek?

**dr. Izsó Márta, jegyző:**

Igen.

**Varga Mihály, polgármester:**

Tehát akkor a Bizottság elfogadásra javasolta. Beszéljünk még róla, vagy szavazhatunk?

**Szabó Zoltán, képviselő:**

Szerintem ezt az informális ülésen elég jól átbeszéltük, és az került a Bizottság és a testület elé, amit ott megbeszéltünk.

**Csizmadia Zsolt, képviselő:**

Hogy felüssük a labdát, hadd osszak meg egy elég régi emléket, pontosan ugyanilyen helyzetben voltak az önkormányzat kezdő képviselői, és általam nagyra becsült, ma már nincs az élők között - képviselőtársam, amikor elhangzott, hogy üres a kassza, és meg kéne emelni az adót, akkor a következőt mondta, szerintem szó szerint: „Nagy tudás nem kell ahhoz, hogy duplájára emeljük az adót.” Szó szerint ezt mondta.

Most itt tartunk. Nekem igen ilyen dejavu érzésem van, pont ugyanezt csináljuk. Egy fűnyíró elv szerint azt mondjuk, hogy duplája legyen az adó, és akkor innentől kezdve minden happy.

Beszéltünk róla. Örülök neki, hogy volt egyébként egy ilyen informális ülés, ott meg tudtátok vitatni. Volt nekünk is informálisan egy beszélgetésünk, négy szemkört, hatszemkört, és próbáltuk ütköztetni az érveket, ellenérveket. Nekem sajnos most is ugyanaz a véleményem, hogy ezzel a fűnyíróelvszerű adózással és az, hogy ezzel próbáljuk meg betömni a lyukakat, ezzel igazából 30 éve kínlódik az önkormányzat. Nekem 9 éven keresztül volt elképzelésem, tervem, és próbáltam abba az irányba terelni a dolgokat, hogy ebből a kilógó és behajtó szervezetből, valami gazdálkodó szervezet legyen, nem sok sikerrel. Ezt most el tudom mondani. Nagy valószínűséggel azért is nem indultam az utána lévő öt éves ciklusban. De, ami a konkrétumokat illeti, az az, hogy meggyőződésem, hogy értékalapú adózást lehet elkövetni. Tehát az a legkorrektebb. Az értékadó, értékalapú adózás azt jelenti, hogy külön veszem a kül- és belterületeket, mindegyiknek teljesen más értéke van. Akkor, amikor itt megnézzük, mert nem is kell hozzá nagy matek, mert itt van az értékbecslés. Megnéztük, nem számoltam ki, de ilyen 22-23 ezer forint körül van négyzetmétere annak az ingatlanoknak. Egy 22 ezer forint/négyzetméteres ingatlannál ugyanazt, vagy

közel hasonló adót vetünk ki, mint egy külterületi ingatlanra, ami valamilyen szerencsétlenség folytán, illetve gondolom azért, mert valamilyen terveim vannak, de kivonásra került. Nagyságrendekkel mások az árak. Én azt gondolom, ha ott egy 1000 forint/négyzetméteres árat el tudnának érni az eladások, nagyon örülnének. Ezek ellenére az adó mértéke még 50%-kal alacsonyabb, mint egyébként. Én azért javasoltam több sávot, egyrészt a középső részen, ami a belső területünk, itt egy kicsit kisebb, általában 1000 négyzetméteres ingatlanok vannak. Itt egy picit magasabb árat mint a standard, ami a kialakult több százéves településrendezés, vagy településszerkezet alapján az 1000 és 1500 négyzetméternél a 15 forintot, és értelemszerűen egy picit nagyobb a terület, akkor pedig 10 forintot, és 5 forintot javasoltam arra, hogy ha ez 5000 négyzetméter feletti, az meg megint egy hatalmas terület, ott belterület, ott nem nagyon kell ezen azért küzdeni. A külterületnél megint csak nem értek egyet a 10 forintra, de az előbb elmondottak szerint nem 50 százalék az értékbeli különbség, innentől kezdve büntetés azoknak az embereknek, és ha ez egy olyan tervezet, amiről már beszélgettünk, hogy nagy valószínűséggel '25-ben majd érdemes lenne cizelláltan egy kicsit hozzányúlni, nem lehet majd csökkenteni. Később egyszer megemeljük, 5 forint alá nem lehet csökkenteni. Ha megemeljük 10-re, 5 forintra nem fogjuk tudni lecsökkenteni. Ha netalántán lesz egy ilyen.

**Kovács Tibor, képviselő:**

Kérdezhetek? Csak még mielőtt el fogom felejteni azt, amit mondasz, hogy értékalapú adózásról beszélgetünk, de a belterületi, 5000 négyzetméter feletti területeket ne büntessük, hanem öt forintra adóztassuk?

**Csizmadia Zsolt, képviselő:**

Igen, mert vannak ekkora területek.

**Kovács Tibor, képviselő:**

Ha van valakinek egy ilyen nagy belterületi ingatlanja, akkor öt ne adóztassuk, várjuk meg, majd még föl tudja osztani 6-8 telekre, eladja építési területnek, és akkor jól meggazdagszik belőle, de addig az önkormányzatnak ne fizessen szinte semmit?

**Csizmadia Zsolt, képviselő:**

Én szerintem ezeken a belterületi részekén, amiről beszélünk, nincs infrastruktúra. De lehet, hogy tévedek, de szerintem nincs rajta. Nincs rajta infrastruktúra, de ettől függetlenül én azt gondolom, ez egy vitaalap lehet. Én el tudok vitatkozni rajta, én nagyon szívesen veszem a kompromisszumokat.

**Kovács Tibor, képviselő:**

Én próbálom érteni, amit mondasz.

**Csizmadia Zsolt, képviselő:**

És ha ez egy ingatlan, nem ismerem ennyire a település szerkezetét, egy logika van benne. Tehát nem konkrétan tudom, hogy „Kovács Józsefnek” van itt egy telke, és akkor ez milyen jó lenne, ha. Hanem a logikát próbáltam, magát az érték alapú megközelítést.

**Torma-Somodi Nikoletta, adóügyi ügyintéző:**

Egy kicsit közbeszólhatok, csak egy szóra? Az értékalapú adóztatás az teljesen más jelent, az az ingatlan értékének, az árának az x%-ban határozza meg az adót. Sehol nem használják ezt Magyarországon, mivel akkor az azt jelentené, hogy az összes ingatlant fel kéne becsültetni, ami tudjuk, hogy az irreális és lehetetlen, még az adó értékbecslők sem értenek egyet, az érték alapú adóztatással. Csak hogy így tegyük helyre.

**Csizmadia Zsolt, képviselő:**

Igen, akkor ezt viszont módosítsuk annak megfelelően, mert itt....

**Torma-Somodi Nikoletta, adóügyi ügyintéző:**

Itt ez a fekvés szerinti, hogy belterület, külterület, ez elhelyezkedés.

**Csizmadia Zsolt, képviselő:**

Én az ellentétbe fogok belekapaszkodni.

**Torma-Somodi Nikoletta, adóügyi ügyintéző:**

Nem, mert hogy más jelent.

**Csizmadia Zsolt, képviselő:**

Igen, tehát akkor azt mondom, hogy értékalapú megközelítés. Nem adóztatás, megközelítés. Tehát ugye azt nézzük, hogy az adott ingatlan az milyen értéket képviselhetne. Nem kell pontos szám, de nagyságrendekben itt most nem azt cizelláltam, hogy most 22.000 forint és ha a másik csak 10.000 forint, akkor felére vigyük, hanem azért elég nagy szakadék van, egy külterületi, meg egy belterületi ingatlanál, érték alapon. És lehet, hogy....

**Torma-Somodi Nikoletta, adóügyi ügyintéző:**

Nem ez alapján adóztatunk. Nem az érték alapján, nem az ingatlan értékének az alapján adóztatunk.

**Csizmadia Zsolt, képviselő:**

Igen, de én tudom, ezt próbálok elmagyarázni, én viszont nem ezt gondolom, nem tudom, nem tartom helyesnek. Ezzel lehet majd nekünk vitatkozni, ki hogy gondolja.

**dr. Izsó Márta, jegyző:**

Én csak annyit, hogy én láttam olyan külterületi ingatlan értékbecslését, amire azt írták, hogy 400 millió forintot ér.

**Csizmadia Zsolt, képviselő:**

És 400 millió forintot ér, és annyiért eladták?

**dr. Izsó Márta, jegyző:**

Nem, nem adták el, sokkal olcsóbban vették meg árverésen. És simán kifizette az öt forintot, mert az a telek értékének a nem tudom, hány ezred része.

**Csizmadia Zsolt, képviselő:**

Lehet, de nem tudom, hogy erre kell egy egész településnek az adózási rendszerét építeni. Tehát, hogy van egy ilyen eset, és akkor ez inentől kezdve....

**dr. Izsó Márta, jegyző:**

Nem, én azt értem az értékalapot, de szerintem értékmegeközelítési alapot csak akkor lehet, hogyha elérünk egy szintet. Tehát szerintem, hogyha 10 forintot akarnánk még egyszer majd 10 év múlva 20 forintra emelni - most csak így nagyvonalakban - akkor lehet sávósítani. De szerintem ilyen alacsony összegnél én még nem látom.

**Csizmadia Zsolt, képviselő:**

Azért 20, 15, 10 és 5-re vittem, tehát nem egy sávot húztam bele, hanem négyet.

**Szabó Julianna, képviselő:**

Csak annyi, hogy nyilván néztük azt a javaslatot is, amit te mondtál, Zsolti, meg egyébként is onnan indultunk ki, hogy sávokkal, és utána egyébként meg számoltunk. Tehát azok a szempontok, hogy van-e olyan lényeges különbség a különböző értékeknél, tehát mondjuk bevétel szempontjából is, meg egyebek szempontjából, illetve azt néztük még, hogy nyilvánvalóan ez most ne legyen a lakosságnak egy olyan érezhető, mert most, amit fizetünk, pont azt mondtuk, hogy egy ilyen 100 négyzetméteres, itt most a telekről beszélünk, tudom -, de például egy építménynél ez az átlag épületnagyság, és hogyha azt nézzük. Tehát összességében, ahogy néztük ezeket a számokat, hogy most az, hogy fizet valaki, most mondok valamit, csak az összegek miatt, hogy 7000 forintot nem tudom hány éve, és akkor most az lesz 14 vagy 13, vagy nem tudom, hogy most pontosan mennyi lesz. Az a mai pénzügyi helyzetben, meg a ma inflálódott világban, tehát ezek nem jelentenek akkora terhet. De, igen, azért fog rosszul esni, mert nyilvánvalóan ennyi volt tíz évig, csak azóta mennyi minden változott. Ezt kell nézni. A másik meg az, pontosan ez, amit most az előbb a Márti mondott, hogy próbáltunk számolni ezekkel a sávokkal is, de aztán jöttek az érvek, meg ellenérvek, és nem volt egyelőre értelme ennek.

**dr. Izsó Márta, jegyző:**

Annyira kevés volt a különbség, például a zártkertnél, hogy nem érte volna meg. Tehát, hogy semmi értelme sávósítani. Nem érte volna meg még az adófizetőnek sem.

**Szabó Julianna, képviselő:**

Tehát most az önkormányzat szempontjából is nézzük. Néztük azt, hogy a lakosság szempontjából ez mit jelent. Nyilván lesz olyan, akinek nagyobb terhet jelent, lesz, akinek kisebb terhet jelent. Hát ez most nyilván a tulajdonoktól függ. A vagyontól. De igazából az is egy lényeges volt, hogy ha már ezt elhatároztuk, hogy valami kell, márpedig kell valami az önkormányzatnak, amiből bevétele van, ha már ezt elhatároztuk, akkor meg már olyan legyen, hogy az olyan mértékű legyen, hogy az már kézzelfogható legyen, és 1-2 millió forintos plusz bevétele van az önkormányzatnak éves szinten, annak nincs értelme. Tehát, hogy ezeket az elveket is néztük többek között, csak ezt így most így, hogy.



**Varga Mihály, polgármester:**

*(Kivétítőre került a Csizmadia Zsolt által javasolt adómódosítás.)*

Azért raktuk ki szemléltetésképpen, hogy mindenki lássa. A kék sáv jelenlegi adóbevételt mutatja – ami most van. A lakossági. A sárgított, az a Zsolt által javasolt, és a piros, pedig az, ami az előterjesztett javaslat. Ne értsd félre, Zsolt, maximálisan látszik az, hogy az adót, se a külterületre, se a zártkertre nem vetnél ki. Nyilván az okait azt el tudod, hogy miért javasoltad ezt így, hanem javaslatod szerint csak azokat adóztassuk meg belterületen belül, akik amúgy is fizetnek adót.

**Csizmadia Zsolt, képviselő:**

Ez vitaalap.

**Varga Mihály, polgármester:**

Ez vitalap, és azért mondom...

**Csizmadia Zsolt, képviselő:**

Ezt azért mondom, mert ez az egész történet.

**Varga Mihály, polgármester:**

Abszolút látszik, hogy nincs benne sok cizelláció, mert csak annyi a különbség, hogy amit javaslok, javasoltunk, az a külterület és a zártkert, nem 5 forint, hanem 10 forint. Ez a különbség. Semmi más különbség nincsen a kettő között. Számszakilag. Meg nem általad javasolt 20 forint, hanem 15.

**dr. Izsó Márta, jegyző:**

De az meg összességében ugyanott van.

**Varga Mihály, polgármester:**

Mindenképpen ott vagyunk. Szóval ezért akartam egy kínlódást megmutatni, hogy lehet rajta csűrni-csavarni, vitatkozni, sávósítani, de a matek ugyanúgy jön ki.

**Csizmadia Zsolt, képviselő:**

Én értem

**Varga Mihály, polgármester:**

Csak a külterület, azt mindannyian tudjuk, itt ülünk X éve, te is voltál sokáig képviselő. Mindannyian tudjuk, hogy a külterületek, meg a zártkertben élők egyre többen vannak, és egyre nagyobb, alapjában véve jogos igényekkel támasztanak, és az önkormányzat aránytalanul sokat költ a kevés pénzéről arra, hogy ezeknek az embereknek utat, járdát, síkosságmentesítést biztosítson, és nem lehet azt megcsinálni, hogy a belterületen élők, a telektulajdonosok fizessék annak a költségét.

**Csizmadia Zsolt, képviselő:**

Én azt látom, most lehet, hogy tévedek, de én úgy tudom, hogy a zártkert, mint olyan megnevezés, nincsen.

**Varga Mihály, polgármester:**

Teljesen mindegy, hogy oda van írva külterület vagy zártkert.

**dr. Izsó Márta, jegyző:**

A zártkert is külterület. Külterületnek minősül.

**Szabó Julianna, képviselő:**

Azért lett egybe véve.

**Csizmadia Zsolt, képviselő:**

Ezért is érdemes cizellálni, mert én például gondolatként azt is a belterületi ingatlanok, közé sorolnám.

**Többen mondják egyszerre:**

De az nem az.

**Kovács Tibor, képviselő :**

Az informális ülésen megnéztük, hogy hozzánk hasonló településen, hogy csinálják. Van olyan település – bár ők nyilván sokkal komolyabb támogatást élveznek, mint mi – akik úgy határozták meg az építményadót, hogy az mindenkinek egységesen 15 ezer forint.

**Csizmadia Zsolt, képviselő:**

Az a kommunális adó, igen.

**Kovács Tibor, képviselő:**

A telekadót belterületen eltörlik, viszont akik kiköltöztek zártkertbe, meg a külterületi ingatlanokra, kivetik a telekadót, a többieknek viszont nincs. Pont szankcionálják azokat, akikkel az elhangzottak alapján sokkal több gond van, hogy valamiből lehessen fejleszteni. És nem a belterületen élők fogják megfizetni azt a pénzt.

**Csizmadia Zsolt, képviselő:**

Ugyanazon az oldalon ülünk, tehát akkor, amikor elindult a Vén-hegy beépítése, én két kézzel ellenkeztem ellene, pont ezért, mert egy olyan dolog indul el, ami nem szolgálja az önkormányzat érdekét.

**Szabó Julianna, képviselő:**

Egyébként azért jött ez a javaslat. Pont ezért.

**Csizmadia Zsolt, képviselő:**

Nincsen közöttünk különbség. Mikor beszélünk, azért mondtam, hogy egy olyan beszélgetés, egy olyan vita, amiben meggyőzhető a másik ember, abban én maximálisan egyetértettem a Misivel, csak lehet, hogy ő másképpen értette az én gondolataimat. Én sem szeretném azt, hogy a külterületen élő – talán volt egy ilyen sorom is – hogy külterületi lakások....

**Kovács Tibor, képviselő:**

De hogy válasszuk szét?

**Csizmadia Zsolt, képviselő:**

Egyértelmű, hogy az érthető rajta, hogy a zártkerti ingatlanokat próbáljuk erősíteni, de nem szeretném, abszolút nem szeretném ezt. És nem azért, mert ellenségem vagy, nem szeretem a zártkerti ingatlantulajdonosokat, hanem azok másra jöttek létre. Tehát ott azért jött létre, hogy egy kis pincét csináljon, egy kis hétvégi házas része legyen magának, ott rekreációra, hogy ott kipihenje magát, és nem kutyaugatásra, meg magnóra, meg nem tudom, hogy milyen gyönyörűségek vannak, mert ott, ahol állandó lakások vannak, ott megjelennek, lásd Örsön is. Ha kimegyek Örsre, ég és föld, mint amikor tizenéves gyerek voltam, vagy huszoneves, amikor még ilyenek nem voltak. Tehát ott azért volt, mert ott kimentek az öregek, és az tényleg rekreáció volt. És most meg tele van odaköltöző emberrel, kutyákkal, macskákkal, állatokkal, minden marhasággal. Teljesen tönkrement.

**Pintér Zoltán, alpolgármester:**

Kettő gondolat csak. Az egyik, hogy az önkormányzat, a helyi önkormányzatok alapvető feladata a közfeladatok biztosítása. Emellett ne menjünk el azért egy kicsit se. Tehát itt van a közfeladatok biztosítása, és önálló gazdálkodást kell adni az önkormányzatoknak. Ez nagyban hozzájárul ahhoz, amit itt az előbb említettetek, hogy azokon a részeken is, a külterületeken, belterületi részeken is el kell látni ezeket a közfeladatokat, amit az önkormányzatnak kötelessége ellátni, és nyilván a saját bevételeiből tudja ezt az önkormányzat ellátni. Ezek a saját bevételek, ezek tíz éve, sőt, az egyik adó esetében, mert azt hiszem, ez 2009-ben ugyanekkora mértékű volt az adó, 5 forint, amennyi az idei évben volt, nem emelkedtek, és azért igen, sajnos hozzá kell ezekhez nyúlni, és én azt gondolom, hogy el kell jutni egy olyan szintre, ami kiinduló alap lehet egy későbbi vitához, hogy tudunk-e sávokat csinálni, tudunk-e másmilyen koncepció mentén menni. Akár úgy, ahogy az önkormányzatok 70 százaléka, aki kommunális adót vett ki. Mi még mindig nem ebben gondolkodunk, hanem másban, mert el akarunk oda jutni, hogy ne legyen annyira fájdalmas például egy kommunális adónak a bevezetése. Hanem ezzel szemben még mindig vagyoni értékű adókat próbálunk jobban favorizálni, mert véleményünk szerint és a többség véleménye szerint, aki ott volt ezen a megbeszélésen, igazságosabbá teszi az adóztatást. Az, hogy nyilván többet kell fizetni mindenkinek tény, de próbáljunk meg olyan rendszert kialakítani egyben, hogy igazságossá próbáljuk tenni az adóztatást. Építményadó esetében én azt állítom, és nyilván ezzel nehéz talán vitatkozni is, bár biztos lehet, hogy a négyzetméter alapú megközelítés az, ami jelenleg van, ki lett találva ez a rendszer, azt hiszem, még te is említetted, hogy egy nagyon bonyolult rendszer volt korábban, sávokkal, meg mindenféle kedvezményekkel.... Büszkén mondtad a múltkor, hogy milyen jó, hogy ezt sikerült leegyszerűsíteni és ez megvan. Én csak egy egyszerű példát mondok erre, és nyilván ki lehet ezt forgatni, meg másképp is gondolni. De ha négyzetméter alapú dolgot állapítunk meg, akkor egy 30 négyzetméteres ingatlanak van egy x összege, ha egy 90 négyzetméteres, annak 3x összeg. Tehát akinek nagyobb ingatlanja van érzékeltetve, az fog többet fizetni.

**Csizmadia Zsolt, képviselő:**

De ez a fűnyíróelv. És azért mondtam ezt neked Zoli, hogy én azt gondolom, hogy az, aki 100 négyzetméteren tud lakni, például parasztháza van 80-90 négyzetméter, az nem ugyanaz a kategória.

**Pintér Zoltán, alpolgármester:**

De te azt mondd, hogy érték alapján próbáljuk meg kategorizálni az egészet.

**Csizmadia Zsolt, képviselő:**

Igen.

**Pintér Zoltán, alpolgármester:**

De hát az, akinek 30 négyzetméteres van, meg az, akinek 90 négyzetméteres van, az háromszor annyit ér, ugye, mert háromszor annyi adót is fizet. Akkor hol van a fűnyíró elv ebben?

**Csizmadia Zsolt, képviselő:**

Ez. Ez, hogy egységesítéd, holott nem ugyanaz a kategória.

**Pintér Zoltán, alpolgármester:**

Miért nem ugyanaz a kategóriát? Az egyik harmincet fizet, a másik kilencet fizet, tehát nagyobbat fizet, és ez igaz a 250 négyzetméteres ingatlanra is. Tehát aki kisebbben lakik, az kevesebbet fizet, aki nagyobbban lakik, az nagyobbat fizet. Nagyobb szeletet. És valahol ez az igazságos. Akkor azt akarjuk, hogy akinek van egy 200 négyzetméteres ingatlanja, az hatszor annyit fizessen, mint amit fizet a 30 négyzetméteren, és akkor hol van az az igazságosság elv, ami alapján ki tudod találni azt, hogy hol legyenek a sávok?

**Csizmadia Zsolt, képviselő:**

Ezért mondtam, vagy azért írtam le, hogy szerintem valahol 100 négyzetméter az, ami egyébként ezekbe a kategóriákba belefér, de lehet mondjuk 150 is, ez megint beszélgetés kérdése. De 150 négyzetméter és 250 négyzetméteren azt gondolom, hogy nem ugyanaz a réteg vásárol és épít.

**Pintér Zoltán, alpolgármester:**

De hát, akik, most mondom, és nem cáfoltál meg abban, hogy aki 250 négyzetméterért fizet, az annyiszor többet fizet, amennyivel nagyobb az ingatlan, nem?

**Varga Mihály, polgármester:**

Bocsánat, nehogy parttá váljon a történet. Jó, hogy itt vannak ezek az érvek. Én azt nem értettem múltkor se, amit említettél Zsolt, hogy ebből mi a fűnyíró elv? Én azt gondolom, ha adót emelsz, az mindenképpen húsbavágó. Bármilyen településen a világon, és nem akarunk nagy szavakat használni. Egy adóemelés az mindig érzékenyen érinti a lakosságot, teljesen mindegy a számszerűsége. Azt sokkal inkább elfogadja a „Mari néni meg a Jóska bácsi”, hogyha ő is 150 forintot fizet, meg a Csizmadia Zsolt is 150 forintot fizet. Én szerintem ebben ennél igazságosabban nem tudod megcsinálni. A különbséget, és ebben egyet kell értsek a Zolival, a különbséget adja az, hogy neked nagyobb van, a másinak kisebb, annak még nagyobb. Biztos,

hogy meg lehetne sávosan is csinálni, csak mivel az az információ van - és egyébként ez körülbelül tíz éve az az információ van -, hogy a Mátyos az épületeknek a 90 százaléka nincs helyesen bevállva, és nekem ma kell döntést hoznom róla. Innentől kezdve ennél igazságosabbat, mert az egységesen szabom meg 150 forintba vagy 100-ba, vagy 200-ba - teljesen mindegy - ennél igazságosabbat nem tudok kitalálni. És itt az összecszerűség nálad sem vita kérdése, hanem nálad az az alapkérdés, hogy miért nem rakunk bele több sávot egyébként. Nem az összeg a lényeg.

**Csizmadia Zsolt, képviselő:**

A lényeg, hogy a nagyobbak, magasabb összeget fizessenek....

**Varga Mihály, polgármester:**

...de nincs nagyobb...

**dr. Izsó Márta, jegyző:**

Ameddig nincs nagyobb....

**Csizmadia Zsolt, képviselő:**

De miért nincs? Azért nincs, mert a fele le van tagadva.

**Varga Mihály, polgármester:**

Na de ehhez kell legalább másfél év, és hogyha majd lemegyünk a lenti szintre, és ha esetleg valaki meg fogja kérdezni, hogy szóba kerül az adóemelés, egy közmeghallgatás, akkor el fogom mondani, hogy a jövő évben apparátusból, mindenben, akár anyagilag is az önkormányzat ebben energiákat fog fordítani, vagy plusz embert fog fölvenni, vagy honorálni fogja a dolgozóit. Egy évet adunk rá, hogy ezt megcsináljuk, adunk rá még egyet, már bocsánat, hogy ezt mondom, adunk rá még egyet, hogy egy jó ötletet, akár a tiédet, hogy a másikat belerakjuk, és akár lehet 2027-től egy sávost adózást bevezetni. És ez a cél, ez egy cél.

**Csizmadia Zsolt, képviselő:**

Nekem, még egyszer elmondom, az a lényeg, hogy az legyen a kiinduló alap, hogy egy év múlva fél év múlva ne azon beszéljünk, hogy ehhez nem lehet hozzájárulni.

**Varga Mihály, polgármester:**

Hozzá lehet nyúlni, de erősítetek meg benne. Hozzá lehet nyúlni?

**dr. Izsó Márta, jegyző:**

Igen, csökkentéssel is lehet.

**Csizmadia Zsolt, képviselő:**

Akkor nincs miről beszélni, mert akkor innentől kezdve csak fölfele lehet.

*(Kérésre a vita jegyzőkönyvön kívül folytatódik.)*

**Varga Mihály, polgármester:**

Bárki, bármit szeretne még hozzátenni? Amennyiben nem, kérem szavazzunk a rendelet módosításra tett javaslatról.

**Csizmadia Zsolt, képviselő:**

Kérem jegyzőkönyvbe venni név szerint, hogy én nemmel szavazok.

**Varga Mihály, polgármester:**

Értem, köszönöm. Szeretném azt is kihangsúlyozni, hogy nem az sajnálatos adóemelés ellen szavazol, hanem az ellen, hogy nem támogattuk a Te javaslatodat. Nem mindegy, de ezt is kérem rögzíteni. Köszönöm!

*A Képviselő-testület jelenlévő 6 tagja 5 (öt) „igen” szavazattal, 1 (egy) „nem” szavazattal – Csizmadia Zsolt képviselő „nemmel” szavazott – és tartózkodás nélkül a következő rendeletet alkotta:*

**Mány Község Önkormányzata Képviselő-testülete megalkotja  
10/2024. (XI.27.) önkormányzati rendeletet  
a helyi adókról szóló 20/2017 (XI.30.) önkormányzati rendelet módosításáról**

*(a Rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi)*

## 2. napirendi pont: Az Önkormányzat 2024. évi költségvetésének módosítása

**Varga Mihály, polgármester:**

Az önkormányzat 2024 évi költségvetésének módosítását a Bizottság tárgyalta. Elnök úr, kérem tájékoztassa a testületet döntésükről.

**Kovács Tibor, képviselő – a Bizottság elnöke:**

Köszönjük szépen az előkészítést, és a részletes táblázatokat. Igazából azt lehet elmondani, hogy nagy módosításokra nem volt szükség, kis többlet keletkezett.

A Bizottság legkülönösebb jellegű vita vagy kérdés nélkül elfogadásra javasolta a költségvetés módosítását.

**Varga Mihály, polgármester:**

Kérdése van e- valakinek? Amennyiben nincs, kérem szavazzunk.

**Csizmadia Zsolt, képviselő:**

Egy kérésem lenne, nem az előterjesztéssel kapcsolatosan csak a jövőre való tekintettel, hogy lehetőleg ne egy fél nappal az ülés előtt jöjjön meg, mert én is átnéztem volna szívesen, de elég rapidba kellett.

**dr. Izsó Márta, jegyző:**

Ha nincs idő, és utólag szeretné, és van kérdésed gyere be, és megválaszoljuk, mert átírni úgysem tudom. Tehát ez egy olyan beadott dolog, amiben én számot átírni nem tudok, ez a valóság. Hamarabb szoktuk kiküldeni, de most sajnos így lett készen.

**Csizmadia Zsolt, képviselő:**

Valamilyen oknál fogva, bármire klikkeltem egy táblázat adott be.

**Pintér Zoltán, alpolgármester:**

Alul vannak a lapfülek, 43 darab.

**Csizmadia Zsolt, képviselő:**

Ez egy újfajta táblázat, nem?

**Csizmadia Zsolt, képviselő:**

Igen. Valószínűleg ezt is figyelembe kell venni, hogy nekem MAC-em van, és nem igazán tudja ezt kezelni.

**Varga Mihály, polgármester:**

Szavazzunk.

*A Képviselő-testület jelenlévő 6 tagja 6 (hat) „igen” szavazattal, „nem” szavazat és tartózkodás nélkül a következő rendeletet alkotta:*

**Mány Község Önkormányzata Képviselő-testülete megalkotja  
11/2024. (XI.28.) önkormányzati rendeletet  
a 2024. évi költségvetésről szóló 2/2024. (II.16.) önkormányzati rendelet  
módosításáról**

*(a Rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi)*

### **3. napirendi pont: A Tűzoltóparancsnok beszámolója a 2023-ban végzett munkáról**

**Varga Mihály, polgármester:**

Meghívtuk, de akkor nem érkezett meg, de megküldte a beszámolóját. Teljesen jól összeszedett mindenre kiterjedő a 2023-as beszámoló. Nekem lett volna egy-két kérdésem Parancsnok úr felé, de ezt majd írásban megteszem. Nem húzom az időt. Igazából csak annyi akartam kérdezni tőle, hogy a Szomori út 2025. január 1-től főúttá lett nyilvánítva, úgyhogy biztos, hogy a balesetek száma is meg fog nőni és a közlekedésben lesznek problémák, ezzel kapcsolatban kérdeztem volna. A beszámolóval kapcsolatban van-e valakinek észrevétele? Amennyiben nincs, kérem, szavazzunk.

*A Képviselő-testület jelenlévő 6 tagja 6 (hat) „igen” szavazattal, „nem” szavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:*

**Mány Község Önkormányzata Képviselő-testületének  
167/2024. (XI.27.) határozata**

**a működési terület szerint illetékes Esztergom Hivatásos Tűzoltó Parancsnokság Parancsnokának a 2023-ban végzett munkáról szóló beszámolójának elfogadásáról**

Mány Község Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a működési terület szerint illetékes Esztergom Hivatásos Tűzoltó Parancsnokság Parancsnokának – az előterjesztéshez csatolt - beszámolóját a tűzoltóság 2023-ban végzett munkájáról elfogadja.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** polgármester

#### **4. napirendi pont: Tájékoztatás a mezőőr 2024. évi tevékenységéről**

**Varga Mihály, polgármester:**

Bene Zsolt mezőőr sajnos ma nem tud személyesen jelen lenni, de elküldte az írásos beszámolóját. A tavalyihoz hasonlóan jól kidolgozott anyag, a testület biztos átolvasta. A bizottság előzetesen tárgyalta is, Elnök úr, van-e észrevétel a beszámolóval kapcsolatban?

**Kovács Tibor, képviselő - a Bizottság elnöke:**

Láthatóan fontos volt, hogy emelkedjen a mezőőri járulék, mert ahogy a Bizottsági ülésen beszéltünk róla. Beszéltünk, hogy 2023-ban, 1 millió forint körüli összeget kellett hozzátennünk ehhez az egész történethez, szerencsére az előző évekből ez maradványként megvolt. Akkor működik jól, és akkor tartható fenn a szolgálat, hogyha az igazából önfenntartó, illetve állami finanszírozással megvalósítható.

**dr. Izsó Márta, jegyző:**

Igen, csak hogy az állami finanszírozást nem emelték sosem.

**Varga Mihály, polgármester:**

Az éves bevételéből nem jött ki, de nem nekünk kellett, hál' Istennek, finanszírozni. Úgyhogy ezt tűztük ki zászlónkra, hogy ez legyen a minimum cél, hogyha már megvan a mezőőr szolgálat, akkor ne kelljen nekünk a saját pénzünkből hozzájárulni pluszban. Mivel Bene Zsolt mezőőr nincs itt, a tevékenységével kapcsolatosan felmerülő kérdésekre írásban bármikor válaszol.

**Csizmadia Zsolt, képviselő:**

Írja, és most már többeknek kiverte a biztosítékot az illegális hulladékkezelés hulladékkezeléssel, akár hulladékradarral lefényképezi, elküldi, és utána pedig a szerencsétlennek semmi köze nincs az egészhez, az utána meg csesztetik, hogy mikor szállítsák el. Ez tök jó, de én jobban örülnék neki, ha nem radarozná a hulladékot, hanem elkapná azt, aki lerakja.

**Varga Mihály, polgármester:**

Nem az a dolga, ez az egyik, és azt gondolom.

**dr. Izsó Márta, jegyző:**

A beszámolóban benne van, hogy sokszor, jelezte, nem ő jelenti be, hanem az állampolgár. A hulladékradart nagyon sok állampolgár ismeri. És ez a Kormányhivatalhoz tartozik. Sőt, kijönnek, és bejárják a települést, tehát nem a radarbejelentés alapján, hanem kijönnek ellenőrizni.

**Csizmadia Zsolt, képviselő:**

Most őszintén, tehát ma voltak pont nálunk, mert utánanéztünk, hogy ez hol van, mint van, segítettem nekik, hogy egyáltalán megtalálják a spalétokat, ahol bejelentették.



Átolvastam azt a határozatot, még hogy mindent tegyen meg annak érdekében, hogy ne rakják le, egy út mellett van. A Vasztélyi út mellett mi a bánatot tud csinálni szerencsétlen? Az út és végig mellette egy spalét van. Bekeríti, vagy mit csinál, hogy ne legyen rajta?

**Varga Mihály, polgármester:**

Nem gondolom, hogy ez az ő dolga. A mezőőrnek az a dolga, hogy ilyen esetben jelzést adjon, ez is megteszi, akár a tulajdonos, akár a környezetvédelmi hatóság felé. Saját példánkból lényegében tudom azt, hogy a tavalyi évben körülbelül három vagy négy felhívást kaptunk, környezetvédelmi bírság, ötszázezer forintokat akartak ránk dobálni, mert önkormányzati területre hordtak hulladékot. Én azt gondolom, akinek földje van, nyilván rá is kell nézni, vagy figyelni kell azt. Nem azt mondom, hogy járjon ki minden alkalommal, de nem a mezőőr felelőssége, hogy hulladékot dobna oda. Erre akartam utalni. Jó, akkor, ha egyéb kérdés nincs, kérem fogadjuk el a beszámolót.

*A Képviselő-testület jelenlévő 6 tagja 6 (hat) „igen” szavazattal, „nem” szavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:*

**Mány Község Önkormányzata Képviselő-testületének  
168/2024. (XI.27.) határozata  
a mezőőr 2024. évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásáról**

Mány Község Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határoz, hogy Bene Zsolt mezőőr 2024. évi tevékenységéről szóló beszámolót elfogadja.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2024. december 31.

**5. napirendi pont: A Képviselő-testület 2024. évi munkatervének megtárgyalása**

**Varga Mihály, polgármester:**

Következzen a 2025. évi munkatervünk megtárgyalása. Erről sokat nem kell beszélni, szerintem. Ettől függetlenül nyilván megkaptátok ezt az előterjesztést is. Nem akarom azt mondani, hogy csatlós.

*(Csizmadia Zsolt képviselő jelzi, hogy helyenként rosszak a dátumok az előterjesztésben, melyeket Jegyző asszony a helyszínen javít, egyéb észrevétel nincs.)*

**Varga Mihály, polgármester:**

Ha egyéb hozzászólás nincs, kérem, fogadjuk el a korrigált javaslatot.

*A Képviselő-testület jelenlévő 6 tagja 6 (hat) „igen” szavazattal, „nem” szavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:*

**Mány Község Önkormányzata Képviselő-testületének  
169/2024. (XI.27.) határozata  
az Önkormányzat 2025. évi munkatervéről**

Mány Község Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határoz, hogy Mány Község Önkormányzata Képviselő-testülete 2025. évi munkatervét az alábbiakban fogadja el:

## MÁNY KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETE 2025. ÉVI MUNKATERVE

A képviselő-testület tervezett üléseinek időpontja:

A képviselő testületi ülések időpontja – lehetőség szerint – a hónap utolsó hetének szerdai napja.

Valamennyi képviselő-testületi ülésen napirend előtt a képviselő-testület tájékoztatni kell:

1. a határozatok végrehajtásáról.
2. az átruházott hatáskörben hozott döntésekről.

### JANUÁR

1. A köztisztviselők illetménykiegészítéséről szóló rendelet felülvizsgálata  
Előterjesztő: polgármester

2. A 2025. évi igazgatási szünetek rendjének meghatározása  
Előterjesztő: polgármester

3. Tájékoztató a polgármester 2024. évi igénybe vett szabadsága mértéke és 2025. évi szabadságolási terve  
Előterjesztő: jegyző

4. A polgármester 2025. évi cafetéria-juttatásának megállapítása  
Előterjesztő: jegyző

5. Az Önkormányzat tulajdonában álló lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 7/2016 (III.31.) önkormányzati rendelet felülvizsgálata  
Előterjesztő: jegyző

6. Kitüntető cím adományozására irányuló javaslat megtárgyalása (zárt ülés)  
Előterjesztő: polgármester

7. A képviselők beszámolója az éves munkájukról  
Előterjesztő: polgármester

### FEBRUÁR

1. 2024. évi költségvetés megvitatása  
Előterjesztő: polgármester

2. Az önkormányzat intézményeiben alkalmazandó étkezési térítési díjakról szóló önkormányzati rendelet felülvizsgálata  
Előterjesztő: polgármester

3. Az önkormányzatnál és intézményeinél foglalkoztatott dolgozók, valamint az „idegen” étkezők étkezési térítési díjának meghatározása

Előterjesztő: polgármester

4. Mány Község Önkormányzata Képviselő-testülete a gyermekjóléti alapellátások térítési díjáról szóló 14/2018. (XI.5.) önkormányzati rendelet felülvizsgálata

Előterjesztő: polgármester

5. Beszámoló a civil szervezetek 2024. évi önkormányzati támogatásának elszámolása tárgyában

Előterjesztő: polgármester

6. A civil szervezetek 2025. évi pályázatának kiírása

Előterjesztő: polgármester

7. Tájékoztató a 2025. évi képviselői vagyonyilatkozatok tárgyában (zárt ülés)

Előterjesztő: bizottsági elnök

## MÁRCIUS

1. A nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó, a közszolgáltató által készített évi költségelszámolás elfogadásáról szóló döntés

Előterjesztő: polgármester

2. Az éves összesített közbeszerzési terv elfogadása

Előterjesztő: polgármester

3. Döntés a civil szervezetek pályázatairól

Előterjesztő: polgármester

4. Beszámoló a település tűzvédelmi helyzetéről, a tűzvédelem érdekében tett intézkedésekről és az azzal kapcsolatos feladatokról

Előterjesztő: polgármester

5. A Mányi Községi Művelődési Ház éves munkatervének elfogadása

Előterjesztő: polgármester

## ÁPRILIS

1. Mány Község Önkormányzata 2024. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendelet módosítása

Előterjesztő: polgármester

2. Az Önkormányzat 2024. évi zárszámadásának megtárgyalása

Előterjesztő: polgármester

## 3. Vagyonkimutatás a vagyon állapotáról

Előterjesztő: polgármester

## 4. Az óvodai beíratást megelőző hirdetmény közzététele

Előterjesztő: polgármester

## 5. 2024. évi beszámoló a Tabajdi Református Egyházközség útján ellátott házi segítségnyújtás alapszolgáltatásról

Előterjesztő: polgármester

MÁJUS

## 1. Beszámoló a Mányi Polgármesteri Hivatal 2024. évi munkájáról

Előterjesztő: jegyző

## 2. Beszámoló a Családsegítő és Gyermekjóléti szolgálat 2024-ben végzett munkájáról

Előterjesztő: polgármester

## 3. Beszámoló a 2024-ben végzett jegyzői gyermekvédelmi munkáról

Előterjesztő: jegyző

## 4. Beszámoló a Vörösmarty Mihály Könyvtár által, a Könyvtárellátási Szolgáltató Rendszeren keresztül, 2024-ben végzett munkáról

Előterjesztő: polgármester

## 5. Intézményi alapító okiratok módosítása (ha szükséges)

Előterjesztő: polgármester

## 6. Tájékoztató a költségvetés első negyedévi helyzetéről

Előterjesztő: polgármester

## 8. Az éves összesített belső ellenőrzési jelentés jóváhagyása

Előterjesztő: polgármester

JÚNIUS

## 1. Beszámoló a társulások működéséről

Előterjesztő: polgármester

## 2. Beszámoló az adóztatásról

Előterjesztő: polgármester

## 3. A rendőrkapitányság beszámolója

Előterjesztő: polgármester

## 4. Beszámoló a Mányi Községi Művelődési Ház 2024. évi tevékenységéről

Előterjesztő: polgármester

#### 5. Beszámoló a katasztrófavédelmi feladatok ellátásáról

Előkészítés: A Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság által kiadott anyagot figyelembe kell venni.

Előterjesztő: polgármester

### JÚLIUS

#### AUGUSZTUS

1. A szociális célú tűzifa támogatásról szóló önkormányzati rendelet megalkotása és döntés a szociális tűzifa pályázaton történő indulásról

Előterjesztő: polgármester

#### SZEPTEMBER

1. Tájékoztató a költségvetés első félévi helyzetéről

Előterjesztő: polgármester

2. Beszámoló a Mányi Mesevár Óvoda és Mini Bölcsőde 2024/2025. nevelési évben végzett munkájáról

Előterjesztő: polgármester

3. A Mányi Mesevár Óvoda és Mini Bölcsőde munkatervének jóváhagyása és a nevelés nélküli napok, szünetek meghatározása

Előterjesztő: polgármester

4. A 2025. évi Bursa Hungarica Felsőoktatási Ösztöndíjhoz és az Arany János Tehetséggondozó programhoz történő csatlakozásról szóló döntés

Előterjesztő: polgármester

5. „Falunkért, közösségünkért” oklevél adományozása (zárt ülés)

Előterjesztő: polgármester

6. A 2025. évi közmeghallgatásról szóló döntés

Előterjesztő: polgármester

### OKTÓBER

1. A lakosság tájékoztatása a környezet állapotáról

Előterjesztő: polgármester

#### KÖZMEGHALLGATÁS:

1. A 2024-ban elvégzett feladatok értékelése, a következő évre vonatkozó feladatok megtárgyalása

2. Lakossági kérdések, bejelentések, javaslatok.

### NOVEMBER

1. Tájékoztató a 2025. évi költségvetés háromnegyed éves alakulásáról

Előterjesztő: polgármester

2. Az adórendelet felülvizsgálata

Előterjesztő: polgármester

3. A 2025. évi Bursa Hungarica Felsőoktatási Ösztöndíjban és az Arany János Tehetséggondozó programban részesülők meghatározása (zárt ülés)

Előterjesztő: polgármester

4. A 2026. évi belső ellenőrzési feladatok meghatározása

Előterjesztő: polgármester

5. A 2026. évi munkaterv megtárgyalása

Előterjesztő: polgármester

6. Tájékoztatás a mezőőr tevékenységéről

Előterjesztő: polgármester

## DECEMBER

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2024. december 31.

### **6. napirendi pont: A 2025. évi belső ellenőrzési terv megtárgyalása**

**Varga Mihály, polgármester:**

A Belső ellenőrzési tervet a Bizottság előzetesen tárgyalta, tudomásom szerint támogatják annak elfogadását, de azért átadom a szót Elnök úrnak.

**Kovács Tibor, képviselő – a Bizottság elnöke:**

A Bizottság elfogadásra javasolta a tervet.

**Csizmadia Zsolt, képviselő:**

Nem tudom, hogy mi volt az elmúlt 5 évben a divat. Az előző 9 évben azt csináltuk, hogy az előző belső ellenőri értékelés, akkor az, tehát amit vizsgált, akkor az, hogy mi valósult meg belőle, az be volt mutatva. Mert az egy dolog, hogy mit ír elő. És a másik dolog, az mi valósult meg?

**Varga Mihály, polgármester:**

Most is most is így van, a jelentést már korábban értékeltük, most, ami előttünk van az a terv a jövő évre.

**Csizmadia Zsolt, képviselő:**

Egyébként egy ellenőrzés, pont annyit ér, amennyi megvalósul belőle.

**Pintér Zoltán, alpolgármester:**

A beszámolót mindig megkapjuk az ellenőrzésről, most ugye az a jövő évi terv van előttünk, hogy mit ellenőrizzünk, itt meghatározhatjuk, hogy mi legyen benne az ellenőrzésben. Az ellenőrzési jelentés után, ahol látunk problémát, tehát például az önkormányzati konyha évek óta folyamatosan benne van, és most azt az információt kaptuk, hogy mindig javul, egyre jobban, de még mindig vannak problémák. Tehát még a következő évben is benne lesz

**Csizmadia Zsolt, képviselő:**

Ez volt a terv, ez valósult meg. Szerintem....

**dr. Izsó Márta, jegyző:**

De ez nem ide kapcsolódik.

**Szabó Julianna, képviselő:**

Most csak a témákat határozzuk meg, a terve ebből készült.

**Csizmadia Zsolt, képviselő:**

Jó, de....

**dr. Izsó Márta, jegyző:**

De itt nem ez a napirendi pont, a belsőellenőr az idén már beszámolt. Ahhoz is előző évben elfogadásra került a terv.

**Csizmadia Zsolt, képviselő:**

Én értem. Felvetődött kérdésként részemről, hogy nem tudom, hogy hogy alakulnak ezek.

**Varga Mihály, polgármester:**

Erre reagáltam azt, hogy annyira jó a belső ellenőrzési rendszer, én azt gondolom, jónak tartom, legalábbis azokat a visszajelzéseket kapom, hogy kapnak instrukciót a dolgozók, hogy hogyan kell kijavítani, és annak van ellenőrzésre is. És te erre voltál kíváncsi.

**Csizmadia Zsolt, képviselő:**

Én erre voltam kíváncsi, hogy a kettő között megvan-e a tükör, vagy megvolt az ellenőrzés. Ezt kértük, és ez valósult meg.

**Varga Mihály, polgármester:**

Ezt a kérdést válaszoltuk meg. Amennyiben a tervvel kapcsolatban kérdés, észrevétel nincs, kérem szavazzunk.

***A Képviselő-testület jelenlévő 6 tagja 6 (hat) „igen” szavazattal, „nem” szavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:***

**Mány Község Önkormányzata Képviselő-testületének  
170/2024. (XI.27.) határozata**

## Mány Község Önkormányzata 2025. évi belső ellenőrzési tervének meghatározásáról

Mány Község Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határoz, hogy 2025. évre a belső ellenőrzési tervet - a határozat mellékletének megfelelően - határozza meg.

**Határidő:** 2024. december 31.

**Felelős:** polgármester

### 7. napirendi pont: Tájékoztatás társulásban történő részvételről, a társulás működéséről

**Varga Mihály, polgármester:**

A polgármesternek kötelező egy évben egyszer beszámolni társulásokban történő részvételről, egy társulásban vagyunk benne, ez a Duna-Vértes Köze Regionális Hulladékgazdálkodási Társulás. Mivel részükről évek óta nem érkezik semmi, így csak azt tudom elmondani, hogy a tagdíjat minden évben megfizetjük, a társulás működik. Ebben a társulásban kötelező a részvételünk. Amennyiben kérdés nincs, kérem szavazzunk.

*(Csizmadia Zsolt rákérdez az előző ciklusában még működő társulások sorsára, Polgármester úr tájékoztatja, hogy azok már rég megszűntek, nem működnek.)*

**A Képviselő-testület jelenlévő 6 tagja 6 (hat) „igen” szavazattal, „nem” szavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:**

### Mány Község Önkormányzata Képviselő-testületének **171/2024. (XI.27.) határozata** a társulásban történő részvételről, a társulás működéséről szóló tájékoztatás elfogadásáról

Mány Község Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határoz, hogy elfogadja a polgármester társulásokban történő részvételről, a társulások működéséről szóló beszámolóját.

**Határidő:** 2024. december 31.

**Felelős:** polgármester

### 8. napirendi pont: Döntés lakásbérleti kérelemről

**Varga Mihály, polgármester:**

Idén februárban érkezett az első megkeresés Kovács Gittától, amiben elmondta, hogy milyen nehézségekkel küszködnek., és bérbe kívánják venni a Rákóczi utca 30. üresen álló lakásrészét. Mivel az ingatlan akkor még felújítás alatt állt, így akkor nem tudtunk erről dönteni. Majd nyáron ismét megkereste az önkormányzatot, hogy igényt tartana a lakásra, de mivel a közben felmerülő elektromos problémák kijavítása akkor még folyamatban volt, akkor sem tudtunk még dönteni erről. Nyilván nem tudtuk odaadni egy felújítás alatt álló ingatlant. Azóta az ingatlan lakhatóvá vált, a villanyt és a fűtést



megcsinálták. Teljesen helyreállították az épületet, úgyhogy költözhetővé vált. Informális ülésen is, és előzetesen a Bizottság ülésén is tárgyaltunk a kérelemről. Átadom a szót Kovács Tibor elnök úrnak a szót, hogy elmondja a Bizottság döntését.

**Kovács Tibor, képviselő – a Bizottság elnöke:**

A Bizottság az informális ülésen megbeszélte havi 90.000 Ft lakbér mellett 2024. december 1-től 1 éves időtartamra javasolja a lakásbérleti szerződés megkötését.

**Varga Mihály, polgármester:**

Köszönöm. Kérdése van valakinek?

**Csizmadia Zsolt, képviselő:**

Kaució van?

**Varga Mihály, polgármester:**

Van, két havi. Egyéb kérdése van valakinek? Amennyiben nincs, kérem szavazzunk.

*A Képviselő-testület jelenlévő 6 tagja 6 (hat) „igen” szavazattal, „nem” szavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:*

**Mány Község Önkormányzata Képviselő-testületének**

**172/2024. (XI.27.) határozata**

**Földiné Kovács Gitta önkormányzati lakásbérleti szerződés kérelméről**

Mány Község Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határoz, hogy Földiné Kovács Gitta kérelmezővel 2024. december 1-jétől 2025. december 1-ig tartó határozott idejű lakásbérleti szerződést köt 90.000 Ft/hó lakásbérleti díjért a Mány, Rákóczi Ferenc utca 30/2 szám alatti önkormányzati tulajdonú lakás piaci alapú bérletére.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2025. december 31.

**Varga Mihály, polgármester:**

Most van 17 óra 50 perc, az ülést a Közmeghallgatás idejére megszakítom, utána folytatjuk ülésünket.

*(A Közmeghallgatás 18 óra 10 perckor véget ér, mivel nem volt érdeklődő.)*

**Varga Mihály, polgármester:**

18 óra 15 perckor folytatjuk a rendes nyílt képviselő-testületi ülésünket, ismét megállapítom, hogy Orsós Zoltán képviselő úr kivételével minden képviselő jelen van, továbbra is határozatképesek vagyunk, és minősített többséghez kötött döntés is meghozható. Folytassuk tehát a 9. napirendi ponttal a mai tárgyalást.

## **9. napirendi pont: Döntés a Mány belterület 1210 hrsz-ú ingatlan értékesítéséről**

**Varga Mihály, polgármester:**

Döntés a Mány belterület 1210 hrsz-ú ingatlan értékesítéséről. Kaphatok róla előterjesztést.

*(Az előkészített adásvételi szerződés papír alapon kiosztva.)*

**Varga Mihály, polgármester:**

A Bizottság előzetesen tárgyalta a napirendi pontot, Elnök úr?

**Kovács Tibor, képviselő - a Bizottság elnöke:**

Előzetesen beszélgettünk már arról, hogy ezt a területet mindenképp jó lenne, ha felszámolnánk, és hogyha ebből tényleg egy rendezett szolgáltató rész lenne, és ha a lakások is kialakításra kerülnek, akkor az jó lenne itt a központban. Több ülésen tárgyaltunk már az értékesítésről, akkor is és most is a Bizottság támogatja az adásvételt, és a szerződés megkötését.

**Varga Mihály, polgármester:**

Az előzményekről felvezetésképpen. Az előzményekről annyit ki kell tudni, hogy ha jól emlékszem májusban érkezett ez a megkeresés, azzal az ötlettel, hogy egy olyan épület épülne meg, ami nagyságrendileg és szerkezetileg beleillik a központba, nagyjából, mint a hivatal. Nyilván kötött szabályok vannak, mind a HÉSZ, mind a településképi rendelet szerint. Egy hasonló ingatlan valósulna meg, mint az önkormányzat és hivatal épülete. Úgy kell ezt elképzelni, hogy ebbe az alsó szinten lennének olyan szolgáltatások, ami nyilván a településen élőknek segítséget jelenthetnek. A szolgáltatások szerintünk, akik akkor beszéltünk róla, és akkor ötletként felmerült a szolgáltatás, biztos, hogy az életminőséget esetleg javíthatják. De nem is ez volt a fontos igazából, hanem az, hogy az emeleti szinten pedig olyan lakások alakíthatóak ki, vagy alakíthatnának ki, amit az itt élő fiataloknak esetleg lehetőséget nyújtanak abban, amiben nagyon hadilábon állunk, és nagyon keresettek, hogy kisebb, fenntartható lakások legyenek jelen akár 40-50 négyzetméteren. Ez volt az a szándék, vagy ez volt az a gondolat, ami miatt egyáltalán az ötletet napirendre tudtuk tűzni az előző testületben, akkor egy támogatást nyert a gondolat, történt rá egy hivatalos értékbecslés, az akkori értéken. Ez egy nyári, ha jól emlékszem, augusztus eleji érték, vagyis nagyon komoly változások azóta szerintem nem történtek. A másik apropója pedig az volt a hasznosításnak, hogy az a fajta faluközpontban lévő telephely, ami nyilván hasznos és szükség van rá, de megszűnjön és elkerüljön máshova, más formába. Úgyhogy ez a két apropója volt annak, hogy egyáltalán ez ötletként behoztuk ide. A Bonus Accuratio Kft. tett erre egy ajánlatot, és akkor ugye arról beszéltünk, hogy az volt az ügyvédasszony javaslata, hogy célravezetőbb, ha ? magánszemély vásárolná meg, mert van rajta egy életjáradék, ami inflációkövető, jelenleg 47.100 forint havonta. Ezt a vételár nem tartalmazza, azt a vevő átvállalja. A vevővel egyeztetve mondom, hogy két év múlva legkésőbb megkezdődne a beruházás, de addig természetesen az ingatlant ki tudjuk használni. Beszéltünk arról, ha megkötöttük a szerződést akár egy forintba megállapodva az önkormányzat bérelné ameddig mi nem

találunk megfelelő területeket a falugazda csoportnak és a gépeknek. Jelenleg itt tartunk, van bármi kérdés?

**Csizmadia Zsolt, képviselő:**

Nekem két, három kérdésem lenne. Az, hogy az egy dolog, hogy egy ingatlant ki kell tisztázni, mondjuk kettőt, ez még nem következik belőle, hogy az önkormányzat faluközpontban lévő tulajdonát el kell adni. Tehát azt gondolom, hogy az, hogy van a faluközpontban az önkormányzati ingatlan, az nem egy rossz dolog, ezért azt nem kötelező eladni, senkinek nem kell, hogy fájjon. Inkább örülni kell neki, hogy még az előző testület, aminek tagja voltam, hogy ezt sikerült megszerezni egyáltalán, és azt a romot, ami ott volt, azt értékes területté vagy teleppé alakítottuk. Az már Ugronnak az ámokfutása, ami ott megvalósult, mert a régi tűzoltószertár, ami volt a közhasznúaknak a bázisa, azt kis pénzért eladni, venni belőle két konténert, azt meg ott fölállítani. Ezt máshogy nem tudom mondani, ez egy ámokfutás volt, amikor ott végzett. Nulla logikát látok benne és nulla értelmet. Egy marad, a telket el kell adni. Ami nekem második kérdés, vagy bármi, amit elolvastam, itt úgy látom, hogy ezen vannak döntések. Tehát maximum itt az, ha jól látom, itt az van, hogy öt igennel, 2024. augusztus 28-án hozott határozatot a testület az ingatlan értékesítéséről. Tehát mi erről már most mit döntünk?

**dr. Izsó Márta, jegyző:**

A szándékról született döntés, de mivel akkor a cég javára szólt a szándék, most pedig magánszemély a vevő, de nem is ez a lényeg, mert az eladási szándékát nyilvánította ki az önkormányzat, de mint korábban már mondtam a konkrét szerződéseket mindig be kell hozni a testület elé. Tehát most lényegében a szerződést kell jóváhagyni egyben a polgármestert felhatalmazni annak aláírására.

**Csizmadia Zsolt, képviselő:**

Én úgy értem, hogy már döntött Mány Község Önkormányzata. Hát ennyi, és pont.

**dr. Izsó Márta, jegyző:**

És mi a kérdés?

**Csizmadia Zsolt, képviselő:**

Ez, hogy ez hogy kerül megint ide?

**dr. Izsó Márta, jegyző:**

Most mondtam el az előbb.

**Csizmadia Zsolt, képviselő:**

Hogy?

**dr. Izsó Márta, jegyző:**

Hogy a testületnek mindig döntenie kell magáról, a szerződésről. Nem lehet látatlanban aláírni bármit, másrészt ott még a Kft. kérte neki volt a vásárlási szándéka, és ez változott arra, hogy a cégvezető, mint magánszemély veszi meg.

**Csizmadia Zsolt, képviselő:**

Igazából nem értem, hogy semmi változás, min lesz változtatva?

**Varga Mihály, polgármester:**

A szerződést be kell hozni a testület elé, a testület még most is mondhatja, hogy nem.

**Csizmadia Zsolt, képviselő:**

Magával azzal, hogy ezt „Kovács József”, vagy Bada Máté, vagy akárki a vevő, ez igazából nekem teljesen mindegy.

**Varga Mihály, polgármester:**

Neked az eladással van valóban bajod?

**Csizmadia Zsolt, képviselő:**

Nem, nem, nem. Az egész eladásnak a folyamatából az első fontos dolog, az az hogy készült egy értékbecslés, és van egy szám, az egy nagyon jó előrelépés az előző időszakhoz képest. Egyébként akkor bejelentkezett valaki, hogy ezt meg ezt megvenni mennyiért, és mi itt küzdöttünk, én tudom jól, küzdöttünk azért, hogy ez ne valósuljon meg. Ehhez képest ez előrelépés. Az nekem viszont már nem előrelépés, hogyha konkrét személyek jelennek meg, hogy én önkormányzati területet szeretnék venni, és nem adok lehetőséget az egyéb lakosságának az, hogy ha ők akarják, akkor ezt megvegyék. Ez már nekem egy picit kérdőjeles. Pontosabban egy kicsit nálam azért ez kérdőjeles. Mert én azt gondolom, hogy annak az ingatlanok a megvásárlására, bármelyik mányi lakosnak joga van. És azt nem lehet leszabályozni egy személyre. Ha ő jelentkezik most „Kovács István”, hogy ő ugyanezekkel a feltételekkel szeretné megvenni, akkor én mi alapján döntöttem? Azért, mert ő volt itt először, amikor tárgyalt?

**Varga Mihály, polgármester:**

Akár ezt is indokolhatnám, azért azt tudni kell, hogy tisztában kell lennünk minden képviselőnek, meg nekem is, mint polgármester, azok a szabályok, hogy 30 millió forint jelenleg az az értékhatár, ami alatt én nem vagyok köteles meghirdetni senkinek semmit. Ez egy reakció arra, amit te mondtál....

**Csizmadia Zsolt, képviselő:**

Igen, igen, igen.

**Varga Mihály, polgármester:**

De figyelj, engem nem kell védeni, mert azzal nem vagyunk előrébb. Nem kell védeni egyikünket sem. Nem fogják azt mondani, hogy soha nem is mondták azt a képviselő-testületben, hogy el van kótyavetyélve. Rá fogok cáfolni arra, amit felvezetésként mondtál. Mindig vett az önkormányzat az elmúlt 20 évben valamit és soha nem kezdett vele semmit. Most már millió egyet tudok mondani, itt van például a „Nitti” ház - az hogy néz ki? A Petőfi sarkán a ház hogy nézett ki? Az elmúlt két évben el lett bontva egy üres telek lett, aminek van értéke. Volt egy értékteremtés. Ugye? Folyamatos értékmentés van, az elmúlt két évben többet költöttünk az ingatlanjainkra, saját forrásból, mint előtte bármikor, amikor külső segítség is több volt.

**Csizmadia Zsolt, képviselő:**

Hát az elbontás az azért....

**Varga Mihály, polgármester:**

Igen, ott egy értékteremtés történt!

**Csizmadia Zsolt, képviselő:**

Ott volt egy terv...

**Varga Mihály, polgármester:**

Igen, mindig mindenre volt egy terv, de abból nem lett megvalósítva soha semmi.

**Csizmadia Zsolt, képviselő:**

Konkrét céllal vettük meg ezt a telket annak idején.

**Varga Mihály, polgármester:**

Igen, egy üres telek. Most meg van egy konkrét elképzelés, amihez nekünk nem volt forrásunk. Volt egy megkeresés az értékbecslés után, hogy rakjuk rendbe, történt egy olyan felmérés, ami azt a telepet szeretné megszüntetni. Én csináltattam egy hivatalos értékbecslést, ami szerint ez az ingatlan ennyi. Nyilván kitudódott és kiment a köztudatba. Volt egy megkeresés a cég részéről, hogy ő szeretne egy ötletet megvalósítani. Támogatjuk-e benne, nyilván megveszi a telket hozzá. Ez volt a sorrend.

**Csizmadia Zsolt, képviselő:**

Misi!

**Varga Mihály, polgármester:**

És bocsánat, hogy nem hívtalak fel ezért külön...

**Csizmadia Zsolt, képviselő:**

Nem!

*(Csizmadia Zsolt képviselő és a Képviselő-testület többi tagja között folytatódik a vita, a vita tárgya nem változik, továbbra is elsősorban a meghirdetés hiánya miatt nincs egyezség.)*

**Varga Mihály, polgármester:**

Ezt a sehová nem vezető vitát lezárom. A vita közben felmerült kérdésre válaszolva tájékoztatok mindenkit, hogy minden az eladásokból származó minden bevétel elkülönített számlára kerül, és a közösen meghatározott célra – szintén testületi döntéssel - kerül felhasználásra. És most, kérem, aki támogatni tudja az előterjesztett szerződés megkötését az kézfeltartással jelezze.

**A Képviselő-testület jelenlévő 6 tagja 5 (öt) „igen” szavazattal, 1 (egy) „nem” szavazattal és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:**

**Mány Község Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**173/2024. (XI.27.) határozata**  
**Mány belterület 1210 hrsz-ú ingatlan értékesítésről**

Mány Község Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határoz, hogy az önkormányzat tulajdonát képező Mány belterület 1210 hrsz. alatti, természetben Mány, Rákóczi u. 61. szám alatti 857 m<sup>2</sup> alapterületű, „kivett lakóház, udvar, gazdasági épület” megjelölésű ingatlant - a határozat mellékletét képező adásvételi szerződés szerint - eladja Bada Máté vevőnek 18.500.000, azaz tizennyolcmillió-ötszázezer forint vételár és az életjáradék átvállalása ellenében.

Felhatalmazza Polgármestert, hogy a határozat mellékletét képező adásvételi szerződést aláírja.

**Határidő:** 2024. december 31.

**Felelős:** polgármester

**10. napirendi pont: Döntés a Mány belterület 52 hrsz-ú ingatlan egy részének értékesítéséről**

*(kivetítőre kerül a mellékletet képező ábra)*

**Varga Mihály, polgármester:**

Ez már szerintem évek óta téma, hogy látjátok, hogy a kisatírozott rész a témája ennek a napirendi pontnak. Véleményem szerint ennek a kis résznek a Mányi Svábok Egyesülete tulajdonba való kerülése lenne az egészséges. Olyan kicsi az a rész, ott nem lehet bemenni, ott egy ilyen benőtt, gazos terület van. Ugye az 52-es a miénk, ahol a szolgálati lakás van, és az ominózus satírozott részről beszélünk. Az Imre felmérte, mi nem látjuk ezt a felmérést, de azért írtuk úgy az előterjesztést, hogy 20-22 négyzetméter, mert annyi. És ez egy szándéknyilatkozat egyébként, ez még nem a szerződés aláírása.

**dr. Izsó Márta, jegyző:**

Igen, mert ugye a vázrajz be van adva engedélyezésre a kormányhivatalhoz, tehát először a telekalakítást kell elfogadniuk.

**Varga Mihály, polgármester:**

Igen, igen, hogy így megvalósítható-e egyáltalán. Mi a probléma ezzel Zsolt?

**Csizmadia Zsolt, képviselő:**

Két dolog. Volt egy történelmi határterület, ahol most is van a kerítés, az volt az eredeti több száz éves kerítésvonal. Én nem értettem azt se, hogy annak idején ezt a trapéz alakút mikor vagy ki értékesítette.

**Szabó Julianna, képviselő:**

Mi se tudjuk.

**Csizmadia Zsolt, képviselő:**

De hogy semmi értelmét nem látom, az biztos. És hogy most össze lesz kötve ennek a szerencsétlen két családnak, akinek lenne, hogy van most ott 100 négyzetméternyi belső területe, ahol tudná élni az életét, az el lesz véve, a másik pedig, ott van egy garázs, a garázst pedig majd valószínűleg át fogjuk helyezni pár százezer forintért?

**Varga Mihály, polgármester:**

Nincs használva.

**Szabó Julianna, képviselő:**

Nincs is garázs, az nem garázs. Az egy sufni, egy fatároló, ha egyáltalán áll még. Az egy nyitott kátránytetős akármi.

**Pintér Zoltán, alpolgármester:**

Lehet azt nem is érinti.

*(Elindul egy párbeszéd az épület jövőbeli használatáról.)*

**Csizmadia Zsolt, képviselő:**

Jó, de akkor is, akik most benne laknak nekik nem kell udvar? Van egy 3000 négyzetméteres terület, és a 22 négyzetméter az, ami hiányzik belőle?

**Szabó Julianna, képviselő:**

Jó, hát én nem magyarázom, hogyha 22 négyzetméterről beszélünk.

**Varga Mihály, polgármester:**

Most az a kérdés, hogy akarunk-e segíteni azzal a maximum 22 négyzetméterrel egy másik ingatlanon, ami nekünk nem okoz problémát, akarunk-e besegíteni egy másik ingatlanok fejlesztésébe, vagy nem akarunk.

**Csizmadia Zsolt, képviselő:**

Ebbe mi a fejlesztés? Hogy odébb rakjuk a kerítést?

**Varga Mihály, polgármester:**

Zsolti, nem vagyok napi szinten ott, nyilván vannak, akik érintettek. Zoli biztos el tudja mondani, hogy milyen fejlesztéseket lehetett csinálni, vagy hogy be lehet-e menni egyáltalán. Jelenleg nem lehet használni ezt a területet. A Leimen háznak a bejáratot nem lehet megcsinálni, illetve nem lehet megközelíteni.

**Pintér Zoltán, alpolgármester:**

Tűzvédelmi okokból van szükség ennek a bejáratnak a kialakítására.

**Csizmadia Zsolt, képviselő:**

Régen is volt. Ez az épület, meg a telekhatár, az régen is ott volt. Száz éve ott van az épület.

**Pintér Zoltán, alpolgármester:**

Azért lett az 52-es anno odacsapva állítólag, mert a tűzoltóságnak a bejáráshoz, illetve a tűzvédelemhez szükséges, hogy a bejárathoz nagyobb területe legyen. De ez csak félig valósult meg azzal, hogy csak az megy, mert nem körbejárható, tehát az új tűzvédelmi szabályok szerint végig meg kell lenni annak a mit tudom én hány méternek, most itt nem látom, hogy ezen most nyilván az, hogy lehessen járni a tűzoltóknak.

**Csizmadia Zsolt, képviselő:**

jó építési oldalon van, tehát a jobb oldalon van, ugyanúgy, mint a másik. A 30-ast se tudjuk körbejárni. Vagy ez is annak idején?

**Pintér Zoltán, alpolgármester:**

Intézményről van szó, nem tudom, Zsolti, nem értek ennyire hozzá. Egy biztos, hogy ez volt az indoka anno már a trapéznek az átadásánál is, ha jól tudom. Én is csak ezen információ alapján tudom, de teljesen, tehát kettő dolog. Az egyik az, hogy az információ, hogy a tűzvédelmi szempontból kellene a bejáró, a másik az, hogy teljesen életszerűtlen lerekeszteni azt a trapéz alakot, ami most ott van.

**Csizmadia Zsolt, képviselő:**

Az nem életszerű, hogy ez ott van.

**Pintér Zoltán, alpolgármester:**

De az ott van, Zsolti, az az övék. Azt nem kell most átadni, az az övék, az ahhoz a telekhez tartozik, annyi, hogy fizikailag eddig nem lett lekerítve. Az az övék. Azzal nem tudunk mit csinálni, nem tudunk mit vitatkozni vele. Anno valamelyik önkormányzati döntés valamelyik testületnél ezelőtt x évvel úgy döntött, hogy az kerüljön úgy oda. Biztos megvolt az okuk rá, nem kételkedem ebben amúgy, hogy valahogy megvolt az okuk rá. Így van. Az a baj az 52-es, az a trapéz, arról nincs szó, mert az per pillanat az övé. Most úgy néz ki ez a telek, hogy az a trapéz, az hozzátartozik az 51-eshez.

*(Tisztázza a Képviselő-testület, hogy mely vonalakkal határolt részről van szó az E-közmű térképen is megvizsgálják a nevezett telekrészletet.)*

**Pintér Zoltán, alpolgármester:**

Itt arról van szó, hogy teljesen logikusan ezt így lehetne kialakítani, és úgy lehetne kialakítani kerítést is, meg másik bejáratot, meg akármit, hogy azt a részt szeretnék hozzá megvásárolni.

**Szabó Julianna, képviselő:**

Jött egy megkeresés, és ez egy gesztus, mint ahogy egyébként egy csomó ilyen megkeresés, amikor ilyen csücskök hiányoztak, volt azért már néhány ilyen döntés az elmúlt időszakban, hogy ilyen csücskökért, ami önkormányzati tulajdonban volt, és



hozzáadtuk. Nyilván nem tudom, milyen bevétele lesz ebből az önkormányzatnak, de meg tudja csinálni normálisan a kerítését, és a többi, és a többi.

**Varga Mihály, polgármester:**

Kis település vagyunk. Az a kérdés akarsz-e egyébként egy működő szervezetnek, aki nagyon fontos része a falunak, segíteni gesztusokkal. Ez egy gesztus. Ha akarsz, és nekik fontos. Mint látod, azért nem is került az előterjesztésbe, nem millióért bele, mert nem is kérhetsz érte annyit, mert nem reális. Szóval volt egy megkeresés, ezt mi annyira ajánlottuk fel, vegyék meg. Évek óta téma ez, ha jól tudom, hogy a Mányi Svábok ezt a telekorrekciót szeretné megvalósítani. Ezzel kapcsolatosan a megkeresés megérkezett, és most el kell döntenünk, hogy akarjuk vagy nem akarjuk.

**Csizmadia Zsolt, képviselő:**

Hasonló konstrukció már történt egyébként. Lehet, hogy még akkor itt voltál, akkor a pince volt soron.

**Varga Mihály, polgármester:**

Az teljesen más, ott csak a pincét akarták külön megvenni, és akkor az akkori önkormányzat azt mondta, hogy csak a pincét nem. Na de azért ez nem ugyanaz a kategória. Ez megint egy értelmetlen vita, úgyhogy nem is húzom az időt. Kérem, szavazzunk, aki az értékesítés mellett szavaz, emelje fel a kezét!

*A Képviselő-testület jelenlévő 6 tagja 5 (öt) „igen” szavazattal, 1 (egy) „nem” szavazattal és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:*

**Mány Község Önkormányzata Képviselő-testületének  
174/2024. (XI.27.) határozata  
a Mány belterület 52 hrsz-ú ingatlan értékesítéséről**

Mány Község Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határoz, hogy az önkormányzat tulajdonát képező Mány belterület 52 hrsz. alatti, természetben Mány, Rákóczi u. 30. szám alatti 726 m<sup>2</sup> alapterületű, „kivett lakóház, udvar, gazdasági épület” megjelölésű ingatlan egy részét eladja, a Mányi Svábok Egyesületének 200.000 forint vételár ellenében.

**Határidő:** 2024. december 31.

**Felelős:** polgármester

**11. napirendi pont: Telekértékesítés megtárgyalása**

**Varga Mihály, polgármester:**

Felvezetésképpen hasonló a gondolat, mint az előzőnél, de ezt elmondtam egyébként az informális ülésen is, meg a gazdasági bizottságnál is beszéltünk róla, hogy ez egy parlagon heverő területe volt az önkormányzatnak. Annak idején pályázat miatt lett megvásárolva, arra épült ez az úgynevezett Pince utcai szociális bérlakások. Három évvel ezelőtt lettek átadva. 2400 négyzetméteres terület, aminek a nagy részét szegyzemre az önkormányzat telerakta, elkezdte telerakni sittel, és nyilván kapva

rajta az ott élők, szintén elkezdtek odahordani a törmeléket, és szépen benőtt a gaz is. Akkor mondhatjuk azt, hogy a Mátyás telep közepén, és azt sem mondanám, hogy a falu szélén állunk, a falu közepén lévő szép környezetben egy torzó alakult ki, ezért úgy döntött az előző testület, hogy főleg nekünk itt hulladéklerakót gyártani magunknak, mert van elég, felosztjuk a területet 3 felé, a szociális bérlakásoknak megvan a 800 négyzetméteres telek, és még másik kettőt kialakítottunk. Ennek a költségét nyilván vállalva, földmérési díját és a kiméretését. Nyáron úgy döntöttünk, hogy 6-6 millió forintért, mivel nincs közművesítve, értékesíteni próbáljuk. És ez meghirdetésre került. Ennyi az előzménye a sztorinak. Erre mindannyian emlékszünk. Erre több érdeklődő érkezett. Ez is főt van az ingatlan.com-on is, és a saját honlapunkon is és a Facebookon is meghirdetésre került. Nyilván nem lett kirakva tábla, de az emberek, érdeklődők sokan voltak. Kettő vagy három személyes megkeresés érkezett, és egy konkrét vételi ajánlat erre a kettő darab területre. Őket úgy is érdekelt volna, hogy csak az egyik, de mivel nem volt, vagy visszalépő volt a másik irányból, mind a kettőre apja-fia tettek egy vételi ajánlatot. Hát erre is csak családi ház építhető, hogyha megtörténik a közművek bekötése, A Bizottság tárgyalta.

**Kovács Tibor, képviselő - a Bizottság elnöke:**

A Bizottság elfogadásra javasolta az előterjesztett határozati javaslatokat.

*(Szintén ugyanaz a vita alakul ki, mint a 9. napirendi pontnál, Csizmadia Zsolt képviselő, nem ért egyet azzal, hogy nem volt kint az eladó tábla, és az eladást is ellenzi.)*

**Varga Mihály, polgármester:**

Ismét nem tudjuk meggyőzni egymást, a vitát lezárom, kérem szavazzunk a határozati javaslatokról.

**A Képviselő-testület jelenlévő 6 tagja 5 (öt) „igen” szavazattal, 1 (egy) „nem” szavazattal és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:**

**Mány Község Önkormányzata Képviselő-testületének  
175/2024. (XI.27.) határozata  
a Mány belterület 1583/2 hrsz-ú ingatlan értékesítéséről**

Mány Község Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határoz, hogy Brückner Ádám, 2092 Budakeszi, Fűzfa utca 11/A. szám alatti lakos vételi ajánlatát elfogadja és az önkormányzat tulajdonát képező Mány belterület 1583/2 hrsz-ú, 800 m<sup>2</sup> alapterületű, „kivett beépítetlen terület” megjelölésű ingatlant eladja részére, 6.000.000 Ft - azaz hatmillió forint vételár ellenében.

Egyben felkéri a polgármestert az ingatlannal kapcsolatos adás-vétel előkészítésével. A szerződésről a képviselő-testület, annak előterjesztése után külön hoz döntést.

**Határidő:** 2024. december 31.

**Felelős:** polgármester

**A Képviselő-testület jelenlévő 6 tagja 5 (öt) „igen” szavazattal, 1 (egy) „nem” szavazattal és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:**

**Mány Község Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**176/2024. (XI.27.) határozata**  
**a Mány belterület 1583/3 hrsz-ú ingatlan értékesítéséről**

Mány Község Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határoz, hogy Brückner István Emőd, 2092 Budakeszi, Fűzfa utca 11/ A. szám alatti lakos vételi ajánlatát elfogadja és az önkormányzat tulajdonát képező Mány belterület 1583/3 hrsz-ú, 800 m<sup>2</sup> alapterületű, „kivett beépítetlen terület” megjelölésű ingatlant eladja részére, 6.000.000 Ft - azaz hatmillió forint vételár ellenében.

Egyben felkéri a polgármestert az ingatlannal kapcsolatos adás-vétel előkészítésével. A szerződésről a képviselő-testület, annak előterjesztése után külön hoz döntést.

**Határidő:** 2024. december 31.

**Felelős:** polgármester

**12. napirendi pont: Döntés a Helyi Esélyegyenlőségi Program felülvizsgálatáról (szóbeli előterjesztés)**

**Varga Mihály, polgármester:**

Megkérem Jegyző asszonyt, hogy ismertesse az előterjesztést.

**dr. Izsó Márta, jegyző:**

A Helyi esélyegyenlőségi program 2019 decemberében került elfogadásra. Ötévente újat kell írni, de ez még nem történt meg. Így azt kérték, hogy hozzon a testület egy olyan határozatot, hogy az új elkészüléséig ez hatályban maradjon, és akkor felkértek rá, hogy legkésőbb a következő félévben készítsük el. Ugye ez azért kell, mert hogyha olyan pályázaton indulunk, ami uniós, akkor rendelkezni kell helyi és egyenlőségi programmal, és ugye ezt a Szociális és Gyermekvédelmi Főigazgatóság felügyeli. Három kollégát be is iskoláztunk 2023-ban, hogy meg tudják írni az újat, azonban ebből egy már elment. Közbejött a választás, kevesen is voltunk, és akkor most már megvártuk az új testületet, és tavasszal szeretnénk újat írni. Ezzel kapcsolatban van-e kérdése valakinek?

**Varga Mihály, polgármester:**

Miután kérdés nincs, így a következő határozati javaslatról szavazzunk.

**Határozati javaslat:**

**Tárgy:** Döntés a Helyi Esélyegyenlőségi Programról

Mány Község Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a 2019. decembertől hatályos Helyi Esélyegyenlőségi Programot hatályban tartja az új, aktualizált program elkészítéséig, legkésőbb 2025. június 30. napjáig, egyben felkéri a jegyzőt az új Helyi Esélyegyenlőségi Program elkészítésére, illetve elkészíttetésére.

Felelős: jegyző  
Határidő: 2025. június 30.

*A Képviselő-testület jelenlévő 6 tagja 6 (hat) „igen” szavazattal, „nem” szavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:*

**Mány Község Önkormányzata Képviselő-testületének  
177/2024. (XI.27.) határozata  
a Helyi Esélyegyenlőségi Programról**

Mány Község Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a 2019. decembertől hatályos Helyi Esélyegyenlőségi Programot az új elkészültéig hatályban tartja, egyben felkéri a jegyzőt az új Helyi Esélyegyenlőségi Programot legkésőbb 2025. június 30. napjáig, készítse el.

Felelős: jegyző  
Határidő: 2025. június 30.

**13. napirendi pont: Bejelentések**

**Varga Mihály, polgármester:**

Megkeresés érkezett az iskola részéről, és akkor átadnám a szót Szabó Julianna iskolaigazgató asszonynak.

**Szabó Julianna, képviselő – Iskolaigazgató asszony:**

Az iskolában a konténerbővítések miatt, miután az előző energetikai projektben nem valósult meg a vezetékek cseréje az iskolában, ezért a konténereknek az elhelyezésénél nem tudtuk rákötni az iskola hálózatára a konténernek az áramellátását, mert nem bírta volna rendszer. Az önkormányzattól kaptunk egy oszlopot, és ideiglenes áramvételi lehetőséggel éltünk, hogy addig, amíg nem javítjuk ki, nem újítjuk fel a rendszert, nem kötjük be a napelemet, stb. stb. Addig ingyenes áramvétellel van külön oszlopon ez a két elem, ezek a konténerhelyiségek, Az E.on-hoz, a községi önkormányzat nevében lett beadva a kérelem, mert az ő nevében van az oszlop, amit oda fölállítottunk, mert azt kölcsön kaptuk az önkormányzattól. Annyi a kérésünk, hogy a nemzetiségi fenntartású iskoláknak van rezsitámogatása, és esetleg igénybe tudjuk venni erre is. De csak akkor tudjuk igénybe venni, ha a mi nevünkön lenne a számla, illetve a számlát mi fizetjük, kértük a polgármestertől, hogy egy megállapodásban fektessük már le azt, hogy mi ezt be tudjuk igazolásként nyújtani a támogatáskezelőhöz, hogy mi fizetjük ezt az áramot. Tehát ugyan maga az engedély vagy az áramvételi lehetőség meg a szerződés az az önkormányzatnak a nevében van, de magát a havi díjat mi fizetjük, szükség van egy megállapodásra, amiben ezt leírjuk, és ezt a polgármester fogja aláírni, hogy akkor ugyan az önkormányzat nevében van, de mi fizetjük. Ennyi az egész.

*(Szabó Julianna iskolaigazgató elmondja a testületnek, hogy milyen nehézségekkel jár a napelemes rendszerre való csatlakozás, még úgy is, hogy a rendszer már ki van építve.)*

vagy az áramvételi lehetőség meg a szerződés az az önkormányzatnak a nevéen van, de magát a havi díjat mi fizetjük, szükség van egy megállapodásra, amiben ezt leírjuk, és ezt a polgármester fogja aláírni, hogy akkor ugyan az önkormányzat nevéen van, de mi fizetjük. Ennyi az egész.

*(Szabó Julianna iskolaigazgató elmondja a testületnek, hogy milyen nehézségekkel jár a napelemes rendszerre való csatlakozás, még úgy is, hogy a rendszer már ki van építve.)*

**Varga Mihály, polgármester:**

Természetesen partnerek vagyunk a megállapodás megkötésében. További bejelentenivalója van-e valakinek?

**Csizmadia Zsolt, képviselő:**

A vendégházzal szemben Radicsné Kati keresett meg, hogy van egy fenyőfája, melyet felajánlana az önkormányzat karácsonyfájának

**Varga Mihály, polgármester:**

Köszönöm, már beszéltem vele, de mire szolt, már elfogadtuk a Petőfi utcából érkezett felajánlást, majd jövőre.

**Csizmadia Zsolt, képviselő:**

A másik, hogy javítani kellene egy utcanév táblát, mert rosszul van kiírva a Wencz köz neve.

**Varga Mihály, polgármester:**

Köszönöm, utánajárunk, és szükség esetén megrendeljük a helyesen írt táblát. Egyéb bejelentenivalója van-e valakinek? Amennyiben nincs úgy megköszönve a Képviselő-testület mai munkáját az ülést 19 óra 35 perckor berekesztem.

  
**Varga Mihály**  
polgármester



  
**dr. Izsó Márta**  
jegyző