



PEST VÁRMEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

Közzététel napján:  
2025. 06. 02.  
Levetétel napján:  
2025. 06. 18.



Ügyiratszám: PE/KTFO/2311-63/2025.

Ügyintéző: Balázs Viktor

Juhász Kornélia

Kellner Szilárd

Nevelős Gábor

dr. Bedekovics Leticia

Telefon: 06 (1) 224 9103

Tárgy: Az M1 - M100 gyorsforgalmi utak és 1. sz.  
főút közötti csomópontrendszer  
környezetvédelmi engedélye

Hiv. szám: -

Melléklet: -

## HATÁROZAT

Az MKIF Magyar Koncessziós Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (2040 Budaörs, Akron utca 2.; a továbbiakban: **Engedélyes**) nevében az UVATERV Zrt. (1146 Budapest, Hermina út 17.; a továbbiakban: **Tervező**) által benyújtott kérelemre, a Kontúr Csoport Kft. (1146 Budapest, Hungária körút 162-168.)(2408 tervszám) és a Tervező (52.710 tervszám) által készített környezeti hatástanulmány, valamint a közreműködő szakhatóságok állásfoglalása és az eljárásba bevont hatóságok nyilatkozata alapján, az alábbi előírások megtartásának kötelezettsége mellett

### környezetvédelmi engedélyt

adok az **M1 - M100 gyorsforgalmi utak és 1. sz. főút közötti csomópontrendszer megvalósítására.**

### I.

#### A tervezett tevékenység jellemzői

##### **A beruházó adatai:**

Neve: MKIF Magyar Koncessziós Infrastruktúra Fejlesztő Zrt.

Címe: 2040 Budaörs, Akron utca 2.

Adószám: 32028713-2-44

KÜJ szám: 104235119

##### **A tevékenység célja:**

Az M1 - M100 gyorsforgalmi utak és 1. sz. főút közötti csomópontrendszer kialakítása.

##### **A létesítmény helye:**

Az M1 autópálya és 1. sz. főút között.

##### **A tervezett tevékenység nyomvonal, főbb műszaki jellemzői:**

#### A nyomvonal által érintett települések:

Bicske, Mány

#### A tervezett létesítmény, tevékenység rövid ismertetése:

Az M100 autótút kezdete (0+000 km sz.) az M1 autópálya 32+025,41 km szelvényében kialakított csomópontonál található. Az előzménytervtől eltérően az I. építési ütemhez tartozó, irányított körforgalmú csomópontokkal kialakított fél lóhere típusú csomópont kialakítása helyett a teljes (II. ütem szerinti) csomóponti kialakítás, azaz teljes lóhere típusú autópálya-autótúti csomópont kerül megvalósításra az M100 autótút 0+000 – 1+050 km sz. között, mindkét pálya mellett gyűjtő-elosztó pályákkal (GYEP).

Tervezett továbbá a korábban 103 sz. főútként jelölt útszakasz az 1. sz. főút és a 8101 j. összekötő úttal való összekötése M100 autótút M1 autópálya - 1 sz. főút közötti összekötő szakaszként a 0+000 - 1+150 km szelvény között. Kiépítése megegyezik az M100 autótútéval.

#### Nyomvonal leírás:

##### **M100 autótút északi szakasz (0+000 – 1+050 km sz. között):**

A tervezett helyszínrajzi kialakítás jellemzően egyenes a tervezési szakaszon. Az M1 autópályával alkotott csomópont után csatlakozik az M100 autótút előzménytervi kialakításához.

Jellemzően töltésen vezet a pálya, az M1 autópálya csomópont térségében 4-5 m-es, majd fokozatosan csökkenve 3-2 m-es magassággal. A tervezési szakasz végén rövid, nem egészen 200 m hosszúságú, legfeljebb 1,0 m mélységű bevágás tervezett.

A szakasz hossza: 1050 m.

##### **M100 autótút déli szakasz (0+000 – 1+150 km sz. között):**

A tervezett helyszínrajzi kialakítás az M100 autótút északi szakaszától egy rövid ~25 m-es egyenessel történik, majd egy átmeneti ívvel fordul déli irányba. (Távlati keresztezése a MÁV Budapest-Hegyeshalom-Rajka vasútvonallal egyenessel, és közel merőlegesen történik.)

A hossz-szelvényt a keresztezett M1 autópálya feletti átvezetés határozta meg, ahol az M100 autótút északi szakaszán tervezett R=9200 m sugarú domború lekerekítéssel indul. Ezt követően lejtéssel folytatódik a Sajgó-patak völgyelete irányába, majd egy R=13.300 m-es homorú lekerekítéssel keresztez felüljáróval egy földúti átvezetést, majd a Sajgó-patak mederkorrekcióját és a 8101 j. ök. út korrekcióját és ér véget az 1. sz. főút keresztezése előtt.

Jellemzően töltésen vezet a pálya, az M100 autótút északi szakaszától 2-3 m-es magasságban, majd a felüljárók térségében elérve a 8 m-es magasságot. A 8101 j. út felüljáróját követően csupán a földmunka kerül kialakításra a tervezési szakasz végéig 1-2 m-re csökkentve azt.

A szakasz hossza: 1150 m.

##### **M1 autópálya (30+500 – 33+300 km sz. között):**

A csomóponti tervezés során az érintett főpálya hossza 2800 m. A meglévő autópálya nyomvonal jellemzően bevágásban, R=3500 m sugarú jobb ívben vezet. A szakasz elején közel terepszinten, majd 5 m magasságú, a szakasz végén a Sajgó-patak keresztezésénél 4 m magasságú töltésen halad. A bevágásos szakasz mélysége eléri a 7 m magasságot is.

##### **A Gyűjtő-elosztó pályák (GYEP-ek) és a csomóponti ágak vonalvezetése**

A GYEP-ek vízszintes és magassági vonalvezetése szoros kapcsolatban van a főpályák kialakításával. A tervezett csomóponti hurok- vagy indirekt (B, D, F és H) ágak R=60 m sugarú jobb ívekben, a közvetlen vagy direkt (A, C, E és G) ágak rendre R=440, 390, 365 és 440 m-es jobb ívekben helyezkednek el. Magassági kialakításuk alkalmazkodik a GYEP-ek töltéses vagy bevágásos szakaszaihoz.

##### **M100 autótút – 1. sz. főút csatlakozása**

Az M1-M100-103 csomópontrendszer ideiglenes végpontja az M100 autótút déli szakaszához kapcsolódó K1 jelű körforgalmú csomópont, ami az 1. sz. főút Herceghalom és Bicske közötti szakaszán a 27+286 km szelvényben létesül.

Az M100 autópályához való csatlakozás a tervezett csomópontból északi irányban történik két egyirányú csomóponti ágon keresztül az alábbiak szerint:

Az A jelű csomóponti ág az M100 autópályát déli szakasz nyugati (jobb oldali) gyűjtő-elosztó pályájából ágazik ki, a távlati bővítésnek megfelelő végleges helyszínrajzi és magassági kialakítással. Ehhez a GYEP burkolatát a 2+080 km szelvényig véglegesen ki kell építeni.

Az E jelű ideiglenes féldirekt ággal az M100 autópályát déli szakasz Keleti (bal oldali) gyűjtő-elosztó pálya burkolatához csatlakozik, igénybe véve az M100 autópályát részlegesen kiépített földmunkáját is.

A továbbvezetés esetén a körforgalomhoz való csatlakozó szakasz kivételével az ágot el kell bontani a nyugati hurok- (indirekt) ág és a keleti félig közvetlen (féldirekt) ág megépíthetősége érdekében.

#### Tervezési paraméterek:

##### **M1 autópálya a 30+500 – 33+300 km sz. között**

- 2x3 forgalmi sávú út, fizikai elválasztással, 38 m koronaszélességgel folyópályán, (46.50 m koronaszélességgel gyorsító-lassító sávokkal, 68,20 m koronaszélességgel GYEP-ekkel)
- Tervezési osztály és tervezési körülmény: K.I.A
- Tervezési sebesség:  $V_t = 130$  km/h

##### **M100 autópályát északi szakasz a 0+000 – 1+050 km sz. között és M100 autópályát déli szakasz M1 autópálya – 1 sz. főút (0+000 – 1+150 km sz.) között**

- 2x2 forgalmi sávú autópályát, fizikai elválasztással, 20,00 m korona szélességgel folyópályán (28 m koronaszélességgel gyorsító-lassító sávokkal, 49,20 m koronaszélességgel GYEP-ekkel)

- Tervezési osztály és tervezési körülmény: K.II.A
- Tervezési sebesség:  $V_t = 110$  km/h

##### **Közvetlen (direkt) csomóponti összekötő ágak**

- Tervezési sebesség:  $V_t = 80$  km/h (Gyűjtő-elosztó pályákhoz csatlakozással)

##### **Közvetett (indirekt) csomóponti összekötő ágak**

- Tervezési sebesség:  $V_t = 40$  km/h

#### **Műtárgyak**

| Út                      | Km Szelvény | Megnevezés                                                                                                                             |
|-------------------------|-------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| M1                      | ~ 32+025    | Pálya feletti hidak az M100 autópályát és gyűjtő-elosztó pályái részére                                                                |
| M1                      | ~ 32+495    | Pálya feletti híd az M100 autópályát beruházásában épülő földút részére                                                                |
| M1                      | ~ 32+898    | Pályahíd a Sajgó-patak felett átvezető kerethíd meghosszabbítása                                                                       |
| M100 (M1 – 1. sz. főút) | ~ 0+631     | Pályahidak az autópályát főpálya és gyűjtő-elosztó pályák részére földút felett                                                        |
| M100 (M1 – 1. sz. főút) | ~ 0+929     | Pályahidak az autópályát főpálya és gyűjtő-elosztó pályák részére a 8101. jelű út korrekciója és a Sajgó-patak mederkorrekciója felett |

## Közműkereszteзések

| Út                      | Km Szelvény     | Megnevezés           | Beavatkozás |
|-------------------------|-----------------|----------------------|-------------|
| M1                      | 30+500 – 33+300 | hírközlési földkábel | kiváltás    |
| M1                      | 32+687          | 132 kV légvezeték    | keresztezés |
| M100 M1-1<br>összekötés | 0+621           | 132 kV légvezeték    | keresztezés |
| M1                      | 32+901          | 22 kV légvezeték     | keresztezés |
| M1                      | 32+920          | 22 kV légvezeték     | keresztezés |

## II.

### Környezetvédelmi, természetvédelmi és tájvédelmi előírások

#### **A) Továbbtervezésre vonatkozó részletes előírások:**

##### **1. Zaj- és rezgésvédelem:**

- 1.1. Az organizációs tervezés során környezetvédelmi tervet kell készíteni az építési zajból és rezgésből eredő kedvezőtlen hatások mérséklése, illetve a zaj- és rezgésterhelési határértékek betartása érdekében. A környezetvédelmi tervben meg kell adni a pontos szállítási útvonalakat, a szállítással érintett területet, a védendő épületeket, illetve az organizációs terv ismeretében be kell mutatni az építés során várható zaj- és rezgésterheléseket.
- 1.2. A környezetvédelmi tervben számításokkal kell bizonyítani, hogy az építési kivitelezési tevékenységből származó zajkibocsátás nem haladja meg a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII.3.) KvVM-EüM együttes rendelet (a továbbiakban: **27/2008. együttes rendelet**) 2. és 3. mellékletében előírt zajterhelési határértéket. Amennyiben az előzetes számítások alapján zajterhelési határérték túllépés várható, akkor a zajcsökkentés érdekében meg kell határozni a szükséges intézkedéseket, és ismertetni kell azok várható eredményeit.
- 1.3. A kivitelezés végrehajtásának a létesítmény környezetére is kiterjedő, a megvalósítás műszaki feltételrendszerére, műveleteire vonatkozó környezetvédelmi tervet az országos környezetvédelmi hatóság részére az építkezés megkezdése előtt meg kell küldeni. Ezen dokumentációban ki kell térni a határértékek betartására irányuló intézkedésekre, amelyet a teljes építkezés időtartama alatt biztosítani kell.

##### **2. Földtani közeg védelme:**

- 2.1. Az autót út létesítményeit úgy kell megtervezni, megfelelő műszaki védelemmel, hogy azok kivitelezése és üzemeltetése során a földtani közegbe szennyező anyag ne kerüljön.

##### **3. Levegőtisztaság-védelem:**

- 3.1. Az organizációs tervezés során környezetvédelmi tervet kell készíteni a levegőterhelő hatások minimális értéken tartása, illetve a vonatkozó határértékek betartása érdekében. A környezetvédelmi terv készítésénél a következőket kell figyelembe venni:

- a) A kivitelezési munkálatok során törekedni kell a diffúz légszennyezés megelőzésére. A munkavégzés során fellépő kiporzás csökkentéséről gondoskodni kell, szükség szerint locsolással. Az építés során csak olyan gépjárművek, munkagépek vehetnek részt, amelyek megfelelnek a mozgó pontforrásokra vonatkozó környezetvédelmi előírásoknak. A munkagépek, szállítójárművek motorjai feleslegesen nem terhelhetik a környezeti levegőt kipufogógázukkal.
- b) Az anyagnyerő-helyek kiválasztásánál a szállítási távolságok csökkentése érdekében előnyben kell részesíteni az építési területhez közelebb eső anyagnyerő-helyet. Az anyagnyerő-helyekről, az építési területről a szállítójárművek kihajtásánál meg kell előzni a közutakra való sár- és porfelhordást.
- c) Az építési tevékenységhez kialakított depóniák helyszíneit lehetőség szerint a lakott területektől minél távolabb kell kijelölni. A depóniákon végzett munkák tervezése során külön figyelmet kell fordítani a diffúz levegőterhelés csökkentésére.
- d) A szállításhoz kapcsolódó diffúz kiporzást a lehető legalacsonyabb szinten kell tartani. Anyagszállítás olyan műszaki megoldással történhet (például ponyvával való lefedés), ami megakadályozza a szállítójármű rakteréről történő diffúz kiporzást.
- e) A szállítási útvonalak kijelölésénél törekedni kell arra, hogy azok minél kisebb mértékben érintsenek lakott területeket. Szállításra a forgalomban lévő útszakaszokat kell igénybe venni.
- f) Az organizációs tervezés során rendelkezésre álló részletesebb adatok alapján felül kell vizsgálni a levegővédelmi követelmények betarthatóságának monitoring mérésekkel történő ellenőrzésének lehetőségét. Amennyiben a számítások alapján indokolt, el kell készíteni az üzemeltetés időszakára vonatkozó légszennyezettség vizsgálati mérőhely(ek) kialakításának tervét. Az esetleges mérési pontot/pontokat úgy szükséges kialakítani, hogy a légszennyezettségi adatokat a gyorsforgalmi úthoz legközelebb eső lakóépületek környezetéből szolgáltassák.
- g) Meg kell jelölni az útépítéshez használt aszfaltot gyártó telephelyet, amelynek a kiválasztásánál figyelembe kell venni, hogy rendelkezik-e a környezetvédelmi hatóság által kiadott légszennyező pontforrásokra vonatkozó működési engedéllyel.

#### **4. Tájvédelem, természetvédelem:**

- 4.1. A csomópont kialakításához csak az elengedhetetlenül szükséges földterület vehető igénybe, annak érdekében, hogy a lehető legkevesebb terület növényzete sérüljön. A meglévő és megmaradó növényállomány védelméről gondoskodni kell.
- 4.2. A létesítmény tájbaillesztése céljából esztétikai és védelmi célú növénykiültetést kell tervezni. A növénytelepítéseknél figyelemmel kell lenni a tájrészlet sajátosságaira, illetve a helyszíni adottságokra.
- 4.3. Az útpálya közvetlen közelében lévő növények megválasztásánál kerülni kell azokat a fajokat, illetve fajtákat, amelyek kedvelt tápláléknövényei a madaraknak és a ragadozók által vadászott fajoknak (pillangósok, lédús bogyótermésűek, stb.). A természetyszerű élőhelyek közelében kizárólag őshonos fajok egyedei ültethetők.

## **B) Az építés időszakára vonatkozó részletes előírások:**

### **1. Zaj- és rezgésvédelem:**

- 1.1. Az építést végző gépek és berendezések telephelyeit a nyomvonalhoz minél közelebb (lehetőség szerint a lakott területektől távol) kell kijelölni, kerülve a felesleges mozgásokat a környező úthálózaton.
- 1.2. A szállítási útvonalakat úgy kell kijelölni, hogy a szállítás lehetőleg lakott terület érintése nélkül, a meglévő fő- és gyűjtő úthálózaton történjen, illetve minél kisebb környezeti zavarást okozzon.
- 1.3. Anyagszállításra lehetőség szerint az építendő út nyomvonalát kell használni. Kerülni kell az éjszakai szállítást és építést.
- 1.4. Kizárólag korszerű, alacsony zaj- és rezgés kibocsátású, elérhető legjobb technológiának (BAT-nak) megfelelő berendezések, munkagépek és szállítójárművek kerülhetnek alkalmazásra az építés ideje alatt. Amennyiben a BAT-nak megfelelő berendezés/gép/jármű bármilyen okból kifolyólag mégsem alkalmazható, úgy minimum EURO3, EPA Tier III, EU Stage III besorolású, vagy ezekkel egyenértékű besorolású motorokkal rendelkező munkagépek és szállítójárművek alkalmazása szükséges.

### **2. Földtani közeg védelme:**

- 2.1. Az építés során a környezetben csak a szükséges mértékű beavatkozás végezhető. A kivitelezéshez olyan technológiákat kell alkalmazni, amelyek egyértelműen kizárják a környezet (földtani közeg) szennyeződésének lehetőségét.
- 2.2. A kivitelezés során minden olyan jellegű üzemzavar esetében, rendkívüli esemény bekövetkeztekor, amely a földtani közegre veszélyforrást jelent, a szennyezőanyagok környezetbe jutását meg kell akadályozni.
- 2.3. Amennyiben kialakításra kerülnek új tározó-szikkasztó árkok vagy csapadékvíz szikkasztó medencék, azok aljzatának minőségét a közlekedési létesítmény átadása előtt (alapállapot), majd azt követően évente egyszer az alábbi komponensekre kell megvizsgálni:  
Szikkasztóárkok talaja: TPH, ólom, cink.
- 2.4. Az építés során esetlegesen bekövetkező káresemények kezeléséről gondoskodni kell.

### **3. Levegőtisztaság-védelem:**

- 3.1. Anyagszállításra lehetőség szerint a lakott területet legkevésbé érintő utakat kell használni, melynek rendszeres karbantartásáról (tisztítás, locsolás) gondoskodni kell a diffúz porszennyezés megelőzése érdekében.
- 3.2. Az út építéséhez felhasznált alapanyagok szállítására alkalmas járművek tisztántartásáról gondoskodni kell.
- 3.3. Az anyagszállítás közben előforduló diffúz légszennyezés (porszennyezés) megakadályozásáról gondoskodni kell.
- 3.4. Az anyagbeszerzést lehetőleg a meglévő út, és az új út nyomvonala által érintett települések vonzáskörzetében található anyagnyerő-helyekből kell lebonyolítani.

3.5. A deponált földanyagot újrafelhasználásig kiporzás elleni védelem érdekében rendszeres időközönként locsolni kell.

3.6. Az építkezéskor keletkező hulladékok nyílt téri égetése tilos.

#### **4. Természetvédelem:**

4.1. A fészkelő madarak védelme érdekében fakivágás, cserjeirtás, gyephántás szeptember 1-től március 1-ig végezhető. Amennyiben a kivitelezési munkák ütemezése elkerülhetetlenné teszi, a természetvédelmi kezelő nemzeti park igazgatóság helyszíni ellenőrzése után fakivágás, cserjeirtás, gyephántás kivételes esetben ettől eltérő időben is végezhető. A helyszíni ellenőrzésről, illetve egyeztetésről jegyzőkönyvet kell felvenni és azt az országos természetvédelmi hatóság részére 8 napon belül meg kell küldeni.

4.2. A munkaárkokat, munkagödröket napi rendszerességgel, továbbá azok betemetése előtt át kell vizsgálni, az azokba esett állatok sérülésmentes kiszabadításáról – indokolt esetben a természetvédelmi kezelő bevonásával - folyamatosan gondoskodni kell.

4.3. Az építési terület szabadon maradó felszínein gyomnövények megjelenése esetén azok kaszálással történő távoltartásáról gondoskodni kell.

4.4. Az építéssel bolygatott, roncsolt területeket rehabilitálni kell tereprendezéssel, termőréteg elhelyezésével és növénytelepítéssel.

#### **5. Éghajlatvédelem:**

5.1. A szén-dioxid nyelő képesség csökkenésének megakadályozása érdekében a kivágásra kerülő erdőterületet teljes egészében pótolni kell.

5.2. A kivitelezést modern, alacsony kibocsátású géppark használatával kell elvégezni.

### **C) Az üzemelés időszakára vonatkozó részletes előírások:**

#### **1. Zaj- és rezgésvédelem:**

1.1. Amennyiben a gyorsforgalmi út ideiglenes forgalomba helyezéséig a beruházással érintett terület beépítettségében olyan változás következik be (pl. új zajtől védendő létesítmény épül), amely miatt zajmérési monitorpont kijelölése válik indokolttá, a változás tényét be kell jelenteni az országos környezetvédelmi hatóságnál, emellett a zajmérés helyét is egyeztetni szükséges.

#### **2. Földtani közeg védelme:**

2.1. A gyorsforgalmi út létesítményeinek üzemeltetése nem okozhat a földtani közegben a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendeletben meghatározott szennyezettségi határértéknél kedvezőtlenebb állapotot.

2.2. Az üzemeltetés során a szennyezőanyagok környezetbe jutását meg kell akadályozni.

2.3. Az üzemeltetés során esetlegesen bekövetkező káresemények kezeléséről gondoskodni kell.

- 2.4. Amennyiben kialakításra kerülnek új tározó-szikkasztó árkok vagy csapadékvíz szikkasztó medencék, azok aljzatának minőségét évente egyszer az alábbi komponensekre kell megvizsgálni:  
Szikkasztóárkok talaja: TPH, ólom, cink.

### **3. Levegőtisztaság-védelem:**

- 3.1. A gyorsforgalmi út ideiglenes forgalomba helyezéséig, illetve azt követően gondoskodni kell róla, hogy a gyorsforgalmi út tengelyétől számított 50 méteren belül - a gyorsforgalmi út működésével összefüggő építmény kivételével - nem lehet és nem helyezhető el lakóépület, üdülőépület, oktatási, nevelési, egészségügyi, szociális és igazgatási épület.

### **4. Természetvédelem:**

- 4.1. Az özönnövények, invazív fajok terjedésének megakadályozása érdekében az út menti területek gypesített zöldfelületeinek természetvédelmi szempontok alapján meghatározott időben és rendszerességgel történő kaszálása szükséges (évente legalább két alkalommal, az évi időjárás függvénye szerint, természetvédelmi szempontból meghatározott időben).

## **III.**

### **Szakhatóságok rendelkezései**

1. A Fejér Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság polgári védelem tekintetében 35700/485-1/2025.ált. számon az alábbiak szerint rendelkezett:

#### ***„Szakhatósági állásfoglalás***

A Pest Vármegyei Kormányhivatal Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (székhely: 1016 Budapest, Mészáros utca 58/A.; a továbbiakban: Kormányhivatal) fenti hivatkozási számú megkeresése alapján az MKIF Magyar Koncessziós Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (székhely: 2040 Budaörs, Akron utca 2. nevében eljáró UVATERV Zrt. (székhely: 1146 Budapest, Hermina út 17.) kérelmére, az M1 autópálya – M100 autótűt – 1 sz. főút közötti csomópontrendszer megvalósítása ügyében környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása és környezetvédelmi engedély megadásának a természeti katasztrófáknak való kitettség szakkérdésével kapcsolatban katasztrófavédelmi szempontból

#### ***hozzájárulok.***

A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló fellebbezésnek helye nincs, az csak az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

2. A Pest Vármegyei Kormányhivatal Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (a továbbiakban: **Kormányhivatal**) hulladékgazdálkodási hatáskörben PE/KTFO/2311-61/2025. számon az alábbiak szerint rendelkezett:

„A Pest Vármegyei Kormányhivatal Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (a továbbiakban: **Kormányhivatal**) az M1 autópálya – M100 autótűt – 1. sz. főút közötti csomópontrendszer megvalósításának környezeti hatásvizsgálati eljárásban az alábbi

#### ***szakhatósági állásfoglalást***

adja.

Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály  
1016 Budapest, Mészáros utca 58/A.  
Telefon: (06-1) 224-9100; KRID: 508260165  
E-mail: orszagoszoldhatosag@pest.gov.hu  
Web: <https://www.pvkh.hu>



A Kormányhivatal az M1 autópálya – M100 autóút – 1. sz. főút közötti csomópontrendszer megvalósításának környezeti hatásvizsgálati eljárásában a környezetvédelmi engedély kiadásához hulladékgazdálkodási szempontból **hozzájárul** az alábbi kikötésekkel:

1. A létesítéssel és az üzemeltetéssel kapcsolatos tevékenységeket a hulladékképződés megelőzésével, a keletkező hulladék mennyiségének és veszélyességének csökkentésével kell végezni, melynek érdekében előnyben kell részesíteni az anyag- és energiatakarékos, hulladékszegény technológiák alkalmazását, az anyag termelési-fogyasztási körfolyamatban tartását, valamint a hulladékként kockázatot jelentő anyagok kiváltását.
2. Mind a kivitelezés, mind az üzemeltetés során törekedni kell – különösen az újrahasználatra való előkészítésre vagy újrafeldolgozásra nem alkalmas – hulladék képződésének csökkentésére, a nyersanyagok hulladékkal történő helyettesítésére.
3. Az építéshez és a bontáshoz kapcsolódó folyamatok során képződő hulladék mennyiségének csökkentése érdekében törekedni kell az elérhető legjobb technika alkalmazására.
4. A kivitelezés során történő további felhasználás érdekében tervezett ideiglenes hulladék elhelyezések céljából – az organizációs tervben lehatárolt munkaterület részét képező –, deponálásra szolgáló területet kell kijelölni. A terület kiválasztása során a hulladékgazdálkodási jogszabályok előírásait is érvényesíteni kell.
5. A kivitelezés és üzemeltetés során keletkező hulladékok folyamatos, a környezet veszélyeztetését kizáró módon történő gyűjtéséről és megfelelő kezeléséről gondoskodni kell. A megfelelő kezelés érdekében tett intézkedések során a hasznosítást előnyben kell részesíteni az ártalmatlanítással szemben. Újrahasználatra való előkészítésre vagy újrafeldolgozásra alkalmas hulladék ártalmatlanítási céllal nem adható át.
6. A hulladékok engedélyesnek történő átadásakor törekedni kell arra, hogy a hulladékok a célnak megfelelő legközelebbi hulladékgazdálkodási létesítménybe kerüljenek.
7. A kivitelezés során keletkező hulladékokat – a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: **Ht.**) 12. § (4) bekezdésében foglaltak figyelembevételével – elkülönítetten, a környezet veszélyeztetését kizáró módon kell gyűjteni.
8. A munkavégzés során képződő hulladék elkülönített gyűjtésére szolgáló munkahelyi gyűjtőhelyek az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendeletben (a továbbiakban: **246/2014. Korm. rendelet**) foglalt előírásoknak megfelelően üzemeltethetők.
9. Munkahelyi gyűjtőhelyen – ahol a hulladék képződésétől számított legfeljebb 6 hónapig végezhető csak gyűjtés – kizárólag olyan hulladék gyűjthető, amely a munkahelyi gyűjtőhellyel azonos telephelyen képződik.
10. A munkahelyi gyűjtőhelyen gyűjtött hulladék munkahelyi gyűjtést követő, elszállításig történő elkülönített gyűjtésére üzemi gyűjtőhelyet kell igénybe venni. Az üzemi gyűjtőhely kialakításának meg kell felelnie a 246/2014. Korm. rendeletben foglaltaknak.
11. Veszélyes hulladékot a települési hulladék közé juttatni tilos. A keletkező veszélyes hulladékokról a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **225/2015. Korm. rendelet**) előírásainak megfelelően kell gondoskodni.
12. A veszélyes hulladékok gyűjtését a környezet szennyezését kizáró módon, a hulladékok fizikai és kémiai hatásainak ellenálló edényzetben kell végezni, majd azokat érvényes hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező szervezetnek át kell adni. A veszélyes hulladék

gyűjtésére is alkalmas üzemi gyűjtőhely kialakításának meg kell felelnie a 246/2014. Korm. rendeletben foglaltaknak.

13. A munkagépek meghibásodása, üzemzavara esetén kifolyt üzemanyag, olaj felitatásáról haladéktalanul gondoskodni kell. Havária jellegű szénhidrogén szennyezés esetén a kitermelt szennyezett földet, szennyezett felitató anyagot a hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet (a továbbiakban: **72/2013. VM rendelet**) alapján veszélyes hulladékként kell besorolni, melyről a továbbiakban a 225/2015. Korm. rendelet előírásai szerint kell gondoskodni, különös tekintettel a környezetszennyezést kizáró módon történő elkülönített gyűjtésre. Ezt követően pedig gondoskodni kell a hulladékra vonatkozó érvényes hulladékkezelési engedéllyel rendelkezőnek történő átadásról.
14. Az építési-bontási hulladékok gyűjtéséről, megfelelő kezelésről az építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól szóló 45/2004. (VII.26.) BM-KvVM együttes rendelet (a továbbiakban: **45/2004. BM-KvVM együttes rendelet**) szerint kell gondoskodni.
15. Az építési munkálatok során kitermelt és a kitermelés helyén fel nem használt szennyezetlen talajjal végzett tevékenységek során tekintettel kell lenni a Ht. 2. § (4) bekezdésében foglaltakra. Az építési-bontási hulladékkal kevert vagy egyéb módon szennyezett földet a 72/2013. VM rendelet alapján be kell sorolni és hulladékként kell kezelni.
16. A kitermelt szennyezetlen talaj Ht. 2. § (4) bekezdése szerinti melléktermék státuszba csak a Ht. 64. § (1) bekezdésében foglaltaknak megfelelően kerülhet.
17. Tereprendezésre, feltöltésre csak szennyezetlen, inert anyagot szabad alkalmazni.
18. A települési szilárd hulladékot megfelelő gyűjtőedényzetben kell gyűjteni és gondoskodni kell a további megfelelő kezeléséről a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási résztvevénységet ellátó koncessziós társaságnak/koncesszori alvállalkozónak történő átadással.
19. A hulladékok szállítását – a Ht. 14. § (1) bekezdése szerinti kivételekkel – csak arra jogosult, hulladékszállítási engedéllyel rendelkező vagy hulladékszállításra jogosító nyilvántartásba vételi határozat alapján végezheti.
20. Hulladék a további megfelelő kezelés érdekében csak az adott típusú hulladékra vonatkozó érvényes hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkezőnek adható át. A hulladék engedélyesnek történő átadásakor – az állami hulladékgazdálkodási közfeladat keretében történő átadás kivételével – minden esetben meg kell győződni az átvevő átvételi jogosultságáról.
21. A hulladékokkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségeknek (építési-bontási hulladékok esetén a 45/2004. BM-KvVM együttes rendeletben foglaltakon túlmenően) a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **309/2014. Korm. rendelet**) alapján kell eleget tenni.
22. A tevékenység során keletkezett bontási hulladékok mennyiségét, elszállítását, további kezelését igazoló, a 45/2004. BM-KvVM együttes rendelet 10. § (3) bekezdése szerinti dokumentum másolatokat (szállítási lap, szállítójegy, mérlegjegy, vételi jegy, esetleg számla, bontási hulladék nyilvántartó lap stb.) a területileg illetékes hatóságnak be kell nyújtani.
23. A munkálatok befejezését követően az építési, felvonulási területek végleges elhagyásakor gondoskodni kell azok teljes körű hulladékmentesítéséről. Tilos a hulladékot felhalmozni, a gyűjtés, a szállítás, a kezelés szabályaitól eltérő módon elhagyni, ellenőrizetlen körülmények között elhelyezni és kezelni.

A szakhatóság döntése ellen önálló jogorvoslatnak helye nincs, a szakhatósági állásfoglalás az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

3. Bicske Város Jegyzője BER/85-23/2025. számon az alábbiak szerint rendelkezett:

### **„SZAKHATÓSÁGI ÁLLÁSFOGLALÁS**

*Pest Vármegyei Kormányhivatal, Országos Környezetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (1016 Budapest, Mészáros utca 58/A.) megkeresése alapján az MKIF Magyar Koncessziós Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (2040 Budaörs, Akron u. 2.) kérelmező nevében az UVATERV Zrt. (1146 Budapest, Hermina út 17.) által benyújtott 2408 tervszámú M1 autópálya – M100 autóút – 1 sz. főút közötti csomópontrendszer ügyében környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatásához és környezetvédelmi engedély megadásához feltétel nélkül hozzájárulok. A településrendezési tervben és a helyi építési szabályzatban meghatározott előírások érvényesülnek.*

*Szakhatósági állásfoglalásom más jogszabályi kötelezettség alól nem mentesít.*

*Állásfoglalásom ellen önálló fellebbezésnek nincs helye."*

4. Mátyás Község Jegyzője M/5640-16/2025. számon az alábbiak szerint rendelkezett:

### **„VÉGZÉS**

*A Pest Vármegyei Kormányhivatal Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.) kérelmére, az M1 autópálya – M100 autóút – 1. sz. főút különbszintű csomóponti rendszer kiépítése kapcsán indult eljárásban a*

***szakhatósági állásfoglalást megadom.***

*A tervezett beruházás megfelel Mátyás község településrendezési követelmények és a helyi építési szabályzatnak, a településrendezési eszközökkel összhangban van. Továbbá nyilatkozom, hogy Mátyás települést érintően a tervezett tevékenység helyi környezet- és természetvédelmi érdekeket nem sért.*

*Döntésem ellen önálló jogorvoslatnak nincsen helye, az ügy érdemében hozott határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg."*

## **IV.**

### **Az eljárás során szakkérdésben megkeresett hatóságok előírásai**

1. Fejér Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi Osztály FE/NEF/00941-2/2025. számú nyilatkozata alapján:

- 1.1. A kivitelezési munkák idején fokozottan be kell tartani a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendeletben foglaltakat.
- 1.2. A felszín alatti vizek védelme érdekében a kivitelezési munkák során fokozottan oda kell figyelni a deponálási helyszínek kijelölésénél, hogy onnan szennyező anyag ne juthasson a felszín alatti vizekbe.
- 1.3. A vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendeletben foglaltak alapján, kiemelten fontos a talaj- vagy vízszennyezés elkerülése, a felszín alatti vizek jó mennyiségi és minőségi állapotának biztosítása, aminek érdekében valamennyi vonatkozó előírást be kell tartani.
- 1.4. Az üzemi és szabadidős létesítményektől származó zaj terhelési határértékei a zajtől védendő területeken nem léphetik túl - a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek

Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály  
1016 Budapest, Mészáros utca 58/A.  
Telefon: (06-1) 224-9100; KRID: 508260165  
E-mail: orszagoszoldhatosag@pest.gov.hu  
Web: <https://www.pvkh.hu>

megállapításáról szóló 27/2008. (XII.3.) KvVM – EüM együttes rendelet [a továbbiakban: **27/2008. (XII.3.) KvVM – EüM együttes rendelet**] 2. § (1) bekezdése alapján - az üzemi vagy szabadidő zajforrástól származó zajterhelési, 1. számú mellékletben meghatározott határértékeket.

- 1.5. A közlekedéstől származó zaj terhelési határértékei a zajtól védendő területeken nem léphetik túl a 27/2008. (XII.3.) KvVM – EüM együttes rendelet 3. számú mellékletében meghatározott határértékeket.
- 1.6. A tevékenységgel előidézett rezgésterhelés nem lépheti túl a 27/2008. (XII.3.) KvVM – EüM együttes rendelet 5. számú mellékletében meghatározott „az emberre ható rezgés vizsgálati küszöbértékei és terhelési határértékei az épületekben” értékeket.
- 1.7. A levegő védelemről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **306/2010. Korm. rendelet**) előírásainak megfelelően, a rendelet 4. és 5. §-a alapján, a kivitelezési tevékenységet a dokumentációval összhangban úgy kell végezni, hogy abból a lehető legkevesebb légszennyező anyag kerülhessen a környezetbe, és így a tevékenység az azt végzők és más személyek egészségét ne veszélyeztesse, és a környezet károsodását, illetve szennyezését ne idézze elő, illetőleg annak kockázatát ne növelje meg.
- 1.8. A kivitelezési munkák során a tevékenységet végzők számára az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 5/2023 (I.12.) Korm. rendelet előírásainak megfelelő ivóvizet kell biztosítani.
- 1.9. A munkáltató köteles a munkavállaló számára megfelelő védőeszközt továbbá az elsősegélynyújtás megfelelő tárgyi és személyi feltételeit biztosítani.
- 1.10. A szállításból eredő szennyezés esetén gondoskodni kell az eredeti környezeti állapot helyreállításáról. Ennek érdekében a gépjárművön biztosítani kell megfelelő takarító eszközöket, a területszennyezés mentesítéséhez.
- 1.11. A veszélyes anyagokkal, keverékekkel végzett tevékenység során be kell tartani az Európai Parlament és a Tanács vegyi anyagok regisztrálásáról, értékeléséről, engedélyezéséről és korlátozásáról szóló 1907/2006/EK (REACH) rendeletében, a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvényben (a továbbiakban: **Kbtv.**) és valamennyi végrehajtási rendeletében foglaltakat.
- 1.12. A kivitelezési tevékenység teljes ideje alatt biztosítani kell a keletkező hulladékok környezet szennyezést kizáró módon történő gyűjtését és folyamatos elszállítását a munkavégzés helyéről.
- 1.13. A veszélyes hulladékkal végzett tevékenység kapcsán be kell tartani a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet előírásait.

## **2. Fejér Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály FE/OVED/00498-2/2025. számú nyilatkozata alapján:**

- 2.1. A tárgyi beruházás vonatkozásában a végleges kiviteli tervek alapján a Magyar Nemzeti Múzeum Közgyűjteményi Központ (1509 Budapest, Pf.: 365., a továbbiakban: **MNMKK**) által elkészített előzetes régészeti dokumentációt (ERD I.) ki kell egészíteni a geofizikai kutatás és próbafeltárás eredményei alapján elkészített feltárási projekttervet tartalmazó ERD II.-vel. A régészeti szakfeladatok elvégzésére, illetve az ERD II. elkészítésére az MNMKK jogosult.
- 2.2. Az elkészített ERD II.-t az első földmunkával járó tevékenység engedélyezésére irányuló hatósági eljárás kérelemhez kell mellékelni.

- 2.3. A földmunkák mindaddig nem kezdhetők meg, amíg az örökségvédelmi hatóság a tárgyi beruházáshoz elkészített ERD II. figyelembevételével nem nyilatkozott az elvégzendő régészeti feladatellátásról.

**3. Fejér Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály  
FE/NTO/01453-2/2025. számú nyilatkozata alapján:**

- 3.1. A tárgyi beruházás megvalósításának előfeltétele az ingatlanügyi hatóság által kiadott, a munkákkal érintett termőföldekre vonatkozó más célú hasznosítási engedély megszerzése.
- 3.2. A tervezett munkálatok az érintett ingatlanokkal szomszédos termőföldek talajára semmilyen hatással nem lehetnek (humuszos talaj megbontása, taposási károk, talajidegen anyagok elhelyezése, szennyezés, vízelvezetésből eredő eróziós károk).
- 3.3. A beruházás során a humuszos termőtalaj minőségét óvni kell, és a letermelt humuszos termőtalajt funkciója szerint kell hasznosítani.

**4. Fejér Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 4. 16112/2025.  
számú nyilatkozata alapján:**

- 4.1 A termőföld olyan végleges vagy időleges igénybevétele esetén, amikor a termőföld a továbbiakban mezőgazdasági hasznosításra időlegesen vagy véglegesen alkalmatlanná válik, előzetesen az ingatlanügyi hatóság engedélyét kell megkérni.
- 4.2 A megvalósítás lehetőség szerint a gyengébb minőségű termőföldeken, a lehető legkisebb mértékű termőföld igénybevétellel történjen. Az eljárás tárgyát képező földrészekkel szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett tevékenység, létesítmény lehetőség szerint ne akadályozza.

**V.**

**Az engedély érvényességi ideje**

Az engedély a határozat véglegessé válásától számított 10 évig érvényes.

**VI.**

**Az eljárás során felmerült eljárási költségek**

A környezeti hatásvizsgálati eljárás igazgatási szolgáltatási díja gyorsforgalmi út esetén 2.500.000,- Ft, azaz kettőmillió-ötszázezer forint, amelyet a Tervező az Engedélyes nevében és helyett megfizetett.

Az eljárás során további eljárási költség nem merült fel.

**VII.**

**A jogorvoslat igénybevételével kapcsolatos tájékoztatás**

Határozatom ellen - annak közlésétől számított - 15 napon belül az Energiaügyi Minisztérium Környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkárához – mint másodfokú hatósághoz – címzett, de a Kormányhivatalhoz benyújtott fellebbezést lehet előterjeszteni írásban, vagy elektronikus kapcsolattartásra kötelezett esetén, elektronikus úton.

A digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. §-ában meghatározottak elektronikus úton kötelesek benyújtani a fellebbezést. A jogi képviselővel eljáró ügyfél csak elektronikus úton nyújthatja be a fellebbezést. Elektronikus úton a fellebbezést csak e-Papír üzenetküldő alkalmazás útján lehet benyújtani, amely az alábbi elektronikus felületen található: <https://epapir.gov.hu>.

A határozat elleni fellebbezés illetéke 5.000,- Ft, amelyet a Magyar Államkincstár által vezetett 10032000-01012107 számú Eljárási illetékbevételei számlára átutalással kell teljesíteni, egyúttal a befizetést igazoló bizonylatot a Kormányhivatal részére megküldeni.

Ha a hatóság a döntést nem nyilvánította azonnal végrehajthatónak, a fellebbezésnek a döntés végrehajtására halasztó hatálya van. Fellebbezni csak jelen döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak jelen döntésből közvetlenül adódó jog-vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet. A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott. A fellebbezésre jogosult a fellebbezési határidőn belül a fellebbezési jogáról lemondhat. A fellebbezési jogról történő lemondás nem vonható vissza.

A határozat – fellebbezés hiányában, külön értesítés nélkül – a fellebbezési határidő leteltét követő napon véglegessé válik.

## INDOKOLÁS

Az Engedélyes nevében a Tervező a Kormányhivatalnál 2025. március 4. napján előterjesztett beadványában az M1 - M100 gyorsforgalmi utak és az 1 sz. főút közötti csomópontrendszer ügyében környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatását és környezetvédelmi engedély megadását kérte.

Kérelméhez csatolta a Kontúr Csoport Kft. (2408 tervszám) és a Tervező (52.710 tervszám) által készített, 2025. február 14. napján kelt környezeti hatástanulmány dokumentációt. Ezen kívül az eljárás igazgatási szolgáltatási díjának befizetését igazoló bizonylatot.

A gyorsforgalmi út építése a *környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **314/2005. Korm. rendelet**) 1. számú melléklet 37. a) pontja alapján környezeti hatásvizsgálat köteles tevékenység, amelynek megkezdéséhez a 314/2005. Korm. rendelet 1. § (3) bekezdés a) pontja alapján környezetvédelmi engedély szükséges.

A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **624/2022. Korm. rendelet**) 7. § (1) bekezdés a) pontja alapján az országos környezetvédelmi hatóság, azaz a Pest Vármegyei Kormányhivatal jár el országos illetékességgel a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: **Kvt.**) 66. § (1) bekezdés a) pontjában foglalt környezetvédelmi hatóságként gyorsforgalmi út építése esetén.

A hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **124/2021. Korm. rendelet**) 3. § (1) bekezdés i) pontja alapján az országos hulladékgazdálkodási hatóság, azaz a Pest Vármegyei Kormányhivatal jár el hulladékgazdálkodási szakkérdés vizsgálata során, ha az engedélyező hatóság az országos környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság.

Fentiek alapján a Kormányhivatal rendelkezik hatáskörrel és illetékességgel tárgyi környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatására, ezért a kérelem alapján a Kormányhivatal előtt PE/KTFO/2311/2025. számon környezetvédelmi engedély megszerzésére irányuló környezeti hatásvizsgálati eljárás indult.

\*

Jelen ügy az egyes közlekedésfejlesztési projektekkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok

kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése alapján **nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű**, továbbá **nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű közlekedési infrastruktúra beruházással összefüggő ügy**.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: **Ákr.**) értelmében:

**37. § (2)** Az eljárás a kérelemnek az eljáró hatósághoz történő megérkezésének időpontjában indul.

**41. § (1)** Sommás eljárásnak van helye, ha

a) a hiánytalanul előterjesztett kérelem és mellékletei, valamint a hatóság rendelkezésére álló adatok alapján a tényállás tisztázott és

b) nincs ellenérdekű ügyfél.

(2) Ha a hatóság megállapítja, hogy az (1) bekezdésben meghatározott bármely feltétel nem áll fenn, a sommás eljárás szabályait mellőzi, és a 43. § (1) bekezdésében meghatározott valamely döntést hoz.

A Kormányhivatal megállapította, hogy jelen eljárás során a tényállás tisztázása érdekében a vonatkozó jogszabályokban előírt eljárási cselekmények szükségesek, így az Ákr. 41. § (1) bekezdésében foglalt feltételek nem állnak fenn, ezért a Kormányhivatal a sommás eljárás szabályait mellőzte, a kérelmet a teljes eljárás szabályai szerint bírálta el, és rendelkezett a tényállás tisztázásához szükséges eljárási cselekményekről.

Az Ákr. szerint:

**43. § [Teljes eljárásra történő áttérés]**

(1) A hatóság az eljárás megindításától számított nyolc napon belül

a) a kérelmet visszautasítja, az eljárást megszünteti vagy érdemben dönt,

b) az eljárás felfüggesztése vagy szünetelése iránt intézkedik, vagy

c) – szükség esetén – szakhatóságot keres meg, rendelkezik a tényállás tisztázásához szükséges előre látható eljárási cselekményekről, hiánypótlásra hív fel.

(2) A hatóság teljes eljárásra történő áttérés esetén – amennyiben annak feltételei fennállnak – elektronikus úton tájékoztatja az ügyfelet a teljes eljárás ügyintézési határidejéről, a határidő túllépésének jogkövetkezményeiről és arról, hogy a hatóság a továbbiakban a teljes eljárás szabályai szerint jár el.

A 314/2005. Korm. rendelet alapján:

1. § (6b) A környezetvédelmi hatóság az előzetes vizsgálati, a környezeti hatásvizsgálati, az egységes környezethasználati, valamint az összevont eljárásában a tevékenység telepítési helye szerinti település, a fővárosban a kerület (a továbbiakban együtt: település) önkormányzata ügyfélnek minősül, aki a környezetvédelmi hatóság által megküldött kérelem és mellékletei tekintetében a kézhezvételtől számított 15 napon belül nyilatkozhat.

A Kormányhivatal 2025. március 11. napján PE/KTFO/2311-4/2025. számon tájékoztatta az Engedélyest és a megbízásából eljáró Tervezőt, továbbá PE/KTFO/2311-6/2025. számon az érintett települések (Bicske, Máty) önkormányzatait – a 314/2005. Korm. rendelet 1. § (6b) bekezdésében foglaltakról, valamint - az Ákr. 43. § (2) bekezdése alapján, továbbá arról, hogy az eljárás során a Kormányhivatal bizonyítási eljárást folytat le, amelynek során az ügyfél jogosult minden bizonyítékot megismerni, továbbá az Ákr. 5. § (1) bekezdése alapján az eljárás során bármikor nyilatkozatot, észrevételt tehet, valamint az Ákr. 33-34. §-aiban foglaltak szerint iratbetekintési jogával élhet.

A Kormányhivatal PE/KTFO/2311-6/2025. számú levelében arról is tájékoztatta az érintett települések önkormányzatait, hogy a teljes eljárás során PE/KTFO/2311-5/2024. számú végzésével az Engedélyes nevében eljáró Tervezőt hiánypótlásra, ezen belül a dokumentáció pontosítására és kiegészítésére hívta fel, ezért a hiánypótlás megküldését követően áll módjában a kérelem és mellékleteinek, illetve a kiegészített dokumentációnak a közzététele. Erre figyelemmel a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. § (6b) bekezdés szerinti nyilatkozat megtételére a kérelem és mellékleteinek, valamint a dokumentációnak a közzétételét követő 15 napon belül van mód. A Kormányhivatal a közzétételről 2025. április 14. napján, PE/KTFO/2311-17/2025. számon adott tájékoztatást.

Az eljárás során az Engedélyes, valamint a Tervező részéről, illetve az érintett önkormányzatok részéről a fentiekre vonatkozó beadvány nem érkezett.

\*

A benyújtott környezeti hatástanulmány (a továbbiakban: **dokumentáció**) szerint az M1 autópálya – M100 autót – 1 sz. főút között csomópont rendszer kialakítása tervezett.

Az M100 autót M1 autópálya – Esztergom közötti szakasz PE/KTFO/373-111/2019. számon kapott környezetvédelmi engedélyt, amely tartalmazza az M1-M100 csomópont I. ütemű (fél-lóhere) kialakítását és a II. ütemű (teljes lóhere) kialakítását.

A jelen tervben vizsgált M100 autót a 0+000 – 1+050 km sz. között megegyezik a korábbi tervben szereplő autót nyomvonalával, valamint a II. ütemű csomóponti kialakítással.

**A tárgyi beruházást figyelembe véve a PE/KTFO/373-111/2019. számú környezetvédelmi engedély módosítása szükséges az M1-M100 csomópont és az 1+050 km sz-ig tartó szakasz tekintetében.**

Az M100 autót kezdete (0+000 km sz.) az M1 autópálya 32+025,41 km szelvényében kialakított csomópontnál található. Az előzménytervtől eltérően az I. építési ütemhez tartozó, irányított körforgalmú csomópontokkal kialakított fél lóhere típusú csomópont kialakítása helyett a teljes (II. ütem szerinti) csomóponti kialakítás, azaz teljes lóhere típusú autópálya-autóúti csomópont kerül megvalósításra az M100 autót 0+000 – 1+050 km sz. között, mindkét pálya mellett gyűjtő-elosztó pályákkal (GYEP).

Tervezett továbbá a korábban 103 sz. főútként jelölt útszakasz az 1. sz. főút és a 8101 j. összekötő úttal való összekötése M100 autót M1 autópálya - 1 sz. főút közötti összekötő szakaszként a 0+000 - 1+150 km szelvény között. Kiépítése megegyezik az M100 autótéval.

\*

A dokumentáció az út által keresztezett közművek környezeti hatásait bemutatta, amely alapján a Kormányhivatal azok környezeti hatásait megvizsgálta, ennek megfelelően a tervezett út által keresztezett közműveket a jelen határozat rendelkező rész I. pontjában feltüntette.

\*

**A nyomvonal által érintett települések:** Bicske, Mány.

\*

A benyújtott dokumentáció alapján a Kormányhivatal megállapította, hogy a dokumentáció átdolgozása szükséges, erre tekintettel 2025. március 11. napján PE/KTFO/2311-5/2025. számon hiánypótlás teljesítésére hívta fel az Engedélyes nevében eljáró Tervezőt.

A fenti felhívásban foglaltaknak a Tervező 2025. március 24. napján, illetve 2025. április 9. napján megküldött beadványaival tett eleget.

\*

Megállapítást nyert, hogy a hiánypótlással kiegészített dokumentáció a 314/2005. Korm. rendelet 6. számú mellékletében meghatározott tartalmi követelményeknek megfelel.

\*

A dokumentációban foglaltak alapján, országhatáron áterjedő jelentős környezeti hatás a tárgyi tevékenység kapcsán nem várható.

\*

Megállapítást nyert, hogy a Tervező 2025. március 3. napján, az Engedélyes helyett és nevében megfizette a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 2. § (1) bekezdése, és a 2. számú melléklet 9.2. pontja szerinti 2.500.000,- Ft, azaz kettőmillió-ötszázezer forint igazgatási szolgáltatási díjat, mint a környezeti hatásvizsgálati eljárás díját.



\*

A Tervező a Kormányhivatal felhívására megküldte az Engedélyes által kiállított, 2025. március 21. napján kelt meghatalmazást, amely alapján a Tervező a környezeti hatásvizsgálati eljárás során az Engedélyes nevében a Kormányhivatal előtt eljárhat. A megküldött meghatalmazással a Tervező az eljárás során képviseleti jogosultságát megfelelően igazolta.

\*

Az ügyintézési határidőt a Kormányhivatal az alábbiak alapján állapította meg.

Az Ákr. szerint:

**50. § [Az ügyintézési határidő]**

(1) Ha törvény eltérően nem rendelkezik, az ügyintézési határidő az eljárás megindulásának napján kezdődik.

(2) Az ügyintézési határidő

a) automatikus döntéshozatal esetén huszonnégy óra,

b) sommás eljárásban nyolc nap,

c) teljes eljárásban hatvan nap.

(3) A (2) bekezdés c) pontjában meghatározott ügyintézési határidőnél hosszabb határidőt törvény, rövidebb határidőt jogszabály állapíthat meg.

A Kvt. szerint:

**91. § (1)** A környezetvédelmi engedély megszerzésére, továbbá a működési engedély kiadására irányuló eljárásban az ügyintézési határidő százöt nap.

A magyar építészettről szóló 2023. évi C. törvény (a továbbiakban: **Méptv.**) szerint:

**198. § [Ügyintézési határidő a kiemelt jelentőségű ügyben]**

(1) Kiemelt jelentőségű ügyben a kérelmet soron kívül kell elbírálni, az ügyintézési határidő azonban – a (2) bekezdésben meghatározott, valamint az általános építésügyi hatósági engedélyezési eljárásra vonatkozó ügyintézési határidő kivételével – legfeljebb negyvenkét nap lehet.

(2) Az ügyintézési határidő

a) a Kvt. szerinti előzetes vizsgálati eljárás esetén az ott meghatározott határidő, **környezeti hatásvizsgálati eljárás, egységes környezethasználati engedélyezési eljárás esetén hatvan nap, összevont eljárás esetén kilencven nap,**

[...].

Az Ákr. alapján:

**50. § (5)** Az ügyintézési határidőbe nem számít be

a) az eljárás felfüggesztésének, szünetelésének és

b) az ügyfél mulasztásának vagy késedelmének

időtartama.

A kérelem 2025. március 4. napján érkezett a Kormányhivatalhoz, ennek megfelelően a tárgyi eljárás 2025. március 4. napján indult és az ügyintézési határidő is 2025. március 4. napján kezdődött. A 60 nap ügyintézési határidő leteltének napja, az Ákr. 50. § (5) bekezdésében foglaltak figyelembe vételével: 2025. május 30.

\*

Az Ákr. 55. § rendelkezései, valamint az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **531/2017. Korm. rendelet**) 1. § (1) bekezdése, valamint az 1. számú melléklet 9. táblázatának 4. pontja alapján a

Kormányhivatal 2025. április 14. napján PE/KTFO/2311-20/2025. számon megkereste az ügyben polgári védelem szempontjából hatáskörrel rendelkező, a nyomvonallal érintett települések vonatkozásában területileg illetékes szakhatóságot, a Fejér Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot.

A Fejér Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 35700/485-1/2025.ált. számon kikötés nélkül járult hozzá a környezetvédelmi engedély megadásához.

A Kormányhivatal továbbá az 531/2017. Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és az 1. számú melléklet 9. táblázat 22. pontja, valamint a 124/2021. Korm. rendelet 3. § (1) bekezdés i) pontja szerinti hulladékgazdálkodási hatáskörben eljárva, PE/KTFO/2311-61/2025. számú szakhatósági állásfoglalásában a környezetvédelmi engedély megadásához kikötésekkel hozzájárult.

A Kormányhivatal ezen kívül az 531/2017. Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és az 1. számú melléklet 9. táblázat 22. pontja alapján PE/KTFO/2311-19/2025. számon megkereste a nyomvonallal érintett települési önkormányzatok (Bicske, Mány) jegyzőit, a településrendezési tervben, és a helyi építési szabályzatban meghatározott előírások érvényesülésére vonatkozóan.

A szakhatósági állásfoglalások rendelkező részét az Ákr. 81. § (1) bekezdésére tekintettel jelen határozat rendelkező része tartalmazza.

**A megkeresett szakhatóságok a jelen határozat rendelkező részében szereplő szakhatósági állásfoglalásaikat az alábbiakkal indokolták:**

**1. A Fejér Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság polgári védelem tekintetében adott 35700/485-1/2025.ált. számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása:**

*„Az MKIF Magyar Koncessziós Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (székhely: 2040 Budaörs, Akron utca 2. nevében eljáró UVATERV Zrt. (székhely: 1146 Budapest, Hermína út 17.) kérelmére indult környezeti hatásvizsgálati eljárásban a Kormányhivatal 2025. április 14-én megkereste a Fejér Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot (székhely: 8000 Székesfehérvár, Szent Flórián krt. 2.; a továbbiakban: Igazgatóság), mint a tárgyi eljárásban elsőfokú katasztrófavédelmi szakhatóságot szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 1. § (1) bekezdése és 1. melléklet 9. táblázat (Környezet- és természetvédelmi ügyek) 4. pontja alapján.*

*A megküldött szakhatósági megkeresést az Igazgatóság 35700/485/2025.ált. számon nyilvántartásba vette.*

*A természeti katasztrófáknak való kitettség tekintetében a Kormányhivatal által hirdetményi úton közzétett dokumentációt megvizsgáltam, és a következőket állapítottam meg.*

*A kérelemben foglaltak az Igazgatóság, mint hivatásos katasztrófavédelmi szerv illetékességi területét Fejér vármegye vonatkozásában érinti.*

*A természeti katasztrófáknak való kitettség tekintetében a telepítési hely környezetében feltárt kockázatokat és azok várható hatásait a kérelem és az ahhoz csatolt dokumentáció megfelelően tartalmazza, ezért az M1 autópálya – M100 autótűt – 1 sz. főút közötti csomópontrendszer megvalósítása ügyében környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása és környezetvédelmi engedély megadásához katasztrófavédelmi szempontból hozzájárultam.*

*Szakhatósági állásfoglalásom az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdésén alapul.*

*Az önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki.*

*Hatáskörömet a Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és az 1. melléklet 9. táblázat 4. pontja, valamint az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági*

szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, valamint ugyanezen rendelet 1. melléklete határozza meg.

Illetékességemet a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 22. § (1) bekezdés b) pontja, valamint a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény végrehajtásáról szóló 234/2011. (XI. 10.) Korm. rendelet 3. § (1) és (3) bekezdése, illetve az 1. számú melléklet a) pont 7. sora határozza meg.”

## 2. A Kormányhivatal hulladékgazdálkodási hatáskörben adott PE/KTFO/2311-61/2025. számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

„Az MKIF Magyar Koncessziós Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (2040 Budaörs, Akron utca 2.; a továbbiakban: **Kérelmező**) nevében az UVATERV Zrt. (1146 Budapest, Hermína út 17.; a továbbiakban: **Tervező**) 2025. március 4. napján benyújtott kérelmében az M1 autópálya - M100 autótűt - 1 sz. főút közötti csomópontrendszer ügyében környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatását és környezetvédelmi engedély megadását kérte. A kérelem alapján PE/KTFO/2311/2025. számon indult környezeti hatásvizsgálati eljárás.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **531/2017. Korm. rendelet**) szerint:

1. § (1) A Kormány – a (2)–(4) bekezdésben, az 1/A–1/E. §-ban foglaltak kivételével – az 1. mellékletben meghatározott közigazgatási hatósági eljárásokban, az ott meghatározott szakkérdések tekintetében, az ott meghatározott hatóságokat szakhatóságként jelöli ki.

1. melléklet az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelethez

Kapcsolódó anyagok listázása

Az egyes közigazgatási hatósági eljárásokban közreműködő szakhatóságok

## 9. Környezet- és természetvédelmi ügyek

| 1.  | Közigazgatási hatósági eljárás                                                                                                                      | Szakkérdés                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | Bevonás és közreműködés feltétele | Elsőfokon eljáró szakhatóság                                      | Másodfokon eljáró szakhatóság | Állásfoglalás beszerzésének határideje |
|-----|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------|-------------------------------------------------------------------|-------------------------------|----------------------------------------|
| 22. | Előzetes vizsgálati, környezeti hatásvizsgálati, összevont környezeti hatásvizsgálati, valamint egységes környezethasználati engedélyezési eljárás. | Hulladékgazdálkodási előírásoknak való megfelelés. A hulladékképződés megelőzését szolgáló intézkedések, valamint a hulladékkezelésre vonatkozó jogszabályi követelmények teljesítése. A képződő hulladék elhelyezésére, előkezelésére, a kezelés megfeleltetésére, hasznosítására, ártalmatlanítására vonatkozó hulladékgazdálkodási előírások vizsgálata. Szükséges-e hulladékkezelő létesítmény létesítése, merülnek-e fel a technológiából eredő környezetterhelési és a hulladékgazdálkodásból eredő környezeti kockázatok. Az építési | Minden esetben.                   | Hulladékgazdálkodási hatáskörében eljáró vármegyei kormányhivatal | -                             | -                                      |

|  |  |                                                                                                                                                                                          |  |  |  |  |
|--|--|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|--|--|
|  |  | vagy bontási<br>tevékenység során az<br>építési-bontási<br>hulladékok kezelése,<br>valamint a bezárt<br>hulladéklerakók<br>rekultivációjánál<br>szükséges<br>intézkedések<br>bemutatása. |  |  |  |  |
|--|--|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|--|--|

A hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **124/2021. Korm. rendelet**) szerint:

1. § (3) Jogszámban meghatározott esetben – országos illetékességgel – a Pest Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: országos hulladékgazdálkodási hatóság) jár el.

3. § (1) Az országos hulladékgazdálkodási hatóság jár el  
[...]

i) hulladékgazdálkodási szakkérdés vizsgálata során, ha az engedélyező hatóság az országos környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság,  
[...].

Az 531/2017. Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 22. pontja alapján, előzetes vizsgálati, környezeti hatásvizsgálati, összevont környezeti hatásvizsgálati, valamint egységes környezethasználati engedélyezési hulladékgazdálkodási szempontból minden esetben vizsgálni szükséges a következőket:

- Hulladékgazdálkodási előírásoknak való megfelelés.
- A hulladékképződés megelőzését szolgáló intézkedések, valamint a hulladékkezelésre vonatkozó jogszabályi követelmények teljesítése.
- A képződő hulladék elhelyezésére, előkezelésére, a kezelés megfeleltetésére, hasznosítására, ártalmatlanítására vonatkozó hulladékgazdálkodási előírások vizsgálata.
- Szükséges-e hulladékkezelő létesítmény létesítése, merülnek-e fel a technológiából eredő környezetterhelési és a hulladékgazdálkodásból eredő környezeti kockázatok.
- Az építési vagy bontási tevékenység során az építési-bontási hulladékok kezelése, valamint a bezárt hulladéklerakók rekultivációjánál szükséges intézkedések bemutatása.

Miután a kérelemmel előterjesztett dokumentáció a fent hivatkozott hulladékgazdálkodási szakkérdések vizsgálatához szükséges információkat csak részben tartalmazta, ezért a Kormányhivatal a Kérelmezőt hiánypótlásra hívta fel.

A kérelemmel előterjesztett, valamint a hiánypótlási felhívásra megküldött dokumentációban foglaltak alapján a Kormányhivatal hulladékgazdálkodási szempontból az alábbiakat állapította meg.

Közvetlen hatásterület hulladékgazdálkodási szempontból a kisajátítási határon belüli terület, amelyen a hulladék keletkezik és gyűjtésre kerül. Ugyancsak a közvetlen hatásterülethez tartoznak az építés által ideiglenesen igénybe vett felvonulási területek, ahol szintén keletkezhet hulladék, és gyűjtése szükségessé válhat.

A közvetett hatásterületet a hulladék elszállításával és elhelyezésével kapcsolatban lehet kijelölni. Az útpálya mellett keletkező hulladékot – elsősorban a veszélyes hulladékot – az üzemeltető telephelyén működő üzemi gyűjtőhelyre szállítják, így az is a közvetett hatásterület része.

Kivitelezés során keletkező hulladék:

A kivitelezés fázisában veszélyes és nem veszélyes hulladék keletkezésével egyaránt számolni kell. Keletkezésük a létesítmények kialakításától, az alkalmazandó kivitelezési technológiáktól függően a teljes beruházási időszakban, a munkák ütemezésének megfelelően várható. Ebben a fázisban a keletkező hulladék mennyiségét legnagyobb mértékben a nem veszélyes építési-bontási hulladék (beton és aszfalt törmelék, kevert építési-bontási hulladék, vas és acél, kitermelt talaj helyszínen fel nem

használt része) teszi ki. Veszélyes hulladék elsősorban a munkagépek karbantartása, az esetleges műszaki balesetek, havária események kárelhárítása során keletkezik.

Az így keletkező hulladékokat egymástól elkülönítve, megfelelő gyűjtőedényzetben, a környezet veszélyeztetését kizáró módon tervezik gyűjteni. Különösen a beruházás során fel nem használható, de hasznosításra alkalmas hulladékok (pl. nem veszélyes csomagolási hulladék, biológiailag lebomló hulladék) megfelelő hasznosítása érdekében tervezett azok elkülönített gyűjtése.

Külön figyelmet fordítanak a veszélyes hulladék gyűjtésére, melynek során a következő szempontokat veszik figyelembe:

- a veszélyes hulladékot kizárólag az arra kijelölt helyen a hulladék fizikai, kémiai jellegének megfelelően, a környezet veszélyeztetését, szennyezését, károsítását, valamint az emberi egészség veszélyeztetését, károsítását kizáró módon, elkülönítetten szabad gyűjteni, tárolni;
- a gyűjtőedényt vagy konténert, úgy kell megválasztani, hogy az ellenálljon a hulladék fizikai és kémiai hatásainak, és kizárja a hulladék csapadékvízzel történő érintkezését.

A veszélyes hulladék gyűjtésére is alkalmas munkahelyi és üzemi gyűjtőhelyek kialakítása során a 246/2014. Korm. rendelet, valamint a 225/2015. Korm. rendelet vonatkozó előírása alapján kívánnak eljárni.

A kivitelezés során az építkezéseken dolgozók létszámának függvényében keletkező szilárd kommunális hulladék gyűjtése műanyag zsákokban, a környezet szennyezését kizáró módon történik, melyeket a munka folyamatától függően helyeznek el az építési nyomvonal mentén vagy az ideiglenes depóniákban.

A hulladékok szállítását, kezelésre történő átadását igazoló dokumentumok kezeléséről a jogszabályi előírásoknak megfelelően gondoskodnak. A hulladékokkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségek teljesítése a vonatkozó ágazati (hulladékgazdálkodás, építőipar) jogszabályokban előírtaknak megfelelően tervezett.

Üzemeltetés során keletkező hulladék:

A hulladékok keletkezése a létesítmények teljes üzemidőszakában várható. Az üzemeltetés során már kisebb mennyiségű hulladék keletkezésével lehet számolni, melyeknek során veszélyes és veszélyesnek nem minősülő hulladékok egyaránt keletkeznek. Ezek származási helyüket tekintve a következők:

- az út szerelvényeinek (korlátok, oszlopok) karbantartása (festése, mosása);
- híd karbantartása, festése;
- útburkolat tisztítása;
- munkagépek és gépjárművek karbantartása, javítása;
- az útfelület javítása, marása;
- az utat szegélyező zöldfelület gondozása (kaszálás, gyomirtás);
- az út környezetének tisztán tartása, a helytelen utas magatartásból származó elhagyott hulladék felszámolása;
- tisztító műtárgyak karbantartása,
- esetleges havária esetek (balesetek) kezelése.

A kommunális hulladék gyűjtése időszakos jellegű (szükség szerinti). A gyűjtés műanyag zsákokban történik, amelyek gyűjtését és szállítását várhatóan az üzemeltető (ill. a vele szerződésben álló szolgáltató) fogja végezni. A hulladék elszállításig történő gyűjtésére a mérnökségi telephelyen van lehetőség megfelelő gyűjtőedényzetben.

Amennyiben az ökológiailag előnyös, műszakilag lehetséges és gazdaságilag megalapozott, törekszenek mind a kivitelezés, mind az üzemeltetés során képződő hulladékok lehető legnagyobb mértékű hasznosítására, illetve hasznosítási céllal történő átadására. Ártalmatlanítási céllal csak a hasznosításra nem alkalmas hulladékok kerülnek átadásra.

A hulladékképződés megelőzését szolgáló intézkedések:

Az országos vagy helyi közúton végzett állami beruházások kapcsán, valamint az országos vasúti pályahálózaton és a térségi, elővárosi vasúti pályahálózaton végzett építési tevékenységekhez kapcsolódó hulladékképződés megelőzésével kapcsolatos tevékenységek részletes szabályairól szóló 149/2024. (VI. 28.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **149/2024. Korm. rendelet**) alapján:

1. § (1) E rendelet hatálya az állami beruházások építettségére (a továbbiakban: építési tevékenységet végző), valamint az állami beruházásokkal érintett létesítményeknek a nemzeti vagyonról szóló törvény szerinti vagyonkezelőjére (a továbbiakban: vagyonkezelő) terjed ki.

(2) A rendelet hatálya az állami beruházások során végzett

a) építési tevékenységhez kapcsolódó hulladékképződés megelőzésével kapcsolatos tevékenységekre,

b) építési tevékenység során kitermelődő építési-bontási anyagokra terjed ki.

(3) Az e rendeletben foglaltakat a kísérleti építési munkák vonatkozásában is alkalmazni kell.

17. § E rendelet rendelkezéseit a hatálybalépésekor a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény

3. § 23. pontja szerint megkezdettnek minősülő azon közbeszerzési eljárások esetében kell alkalmazni, amelyek tekintetében az ajánlattételi, illetve több szakaszból álló eljárások esetén a részvételi határidő még nem járt le, és az ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumokat az adott eljárásfajta irányadó szabályok szerint jogszerűen módosíthatja.

A fenti előírásokra tekintettel a Kormányhivatal, mint országos hulladékgazdálkodási hatóság a Kérelmezőt nyilatkozattételre hívta fel, miszerint a kérelmezett beruházás megfelel-e a 149/2024. Korm. rendelet 17. §-ában foglalt valamennyi feltételnek.

A Kérelmező 2025. április 9. napján kelt, 500/2025/1237. iktatószámú nyilatkozata alapján a tervezett beruházás nem felel meg a 149/2024. Korm. rendelet 17. §-ában foglalt feltételeknek. Minderre tekintettel megállapítható, hogy a tervezett beruházás nem tartozik a 149/2024. Korm. rendelet hatálya alá, így a jogszabályban foglalt előírások a beruházás kapcsán jogszerűen nem érvényesíthetők.

A hulladék képződésének megelőzése érdekében a tervezett tevékenységet, annak munkafolyamatait minden esetben a hulladékhierarchiát szem előtt tartva kívánják végezni.

A hulladékképződés megelőzése érdekében a kitermelt vagy bontási anyagok jelentős része – megfelelő előkészítés után – a helyszíni munkálatok során felhasználható.

A fejtési osztályoknak megfelelően elkülönítetten deponált, kitermelésre került földanyag részben a beruházáshoz kapcsolódó rekultiváció során történő felhasználásra tervezett, illetve beépítésre, amennyiben annak minősége ezt lehetővé teszi.

A bontott útépítési anyagok újrahasznosítási lehetőségei a következők lehetnek: aszfalt- vagy betonburkolat, aszfalt kötő- vagy alapréteg, alapréteg hidraulikus kötőanyaggal vagy kötőanyag nélkül, javítóréteg, munkaárok feltöltés, alapgödör kitöltés, terep alatti építmények fedőréteg alapozása, feltöltések; vízzáró kivitelű kő- és beton térkő burkolat alapozása. Az útbeton, ill. a betonhulladékok alkalmasak hidraulikus stabilizációra, beton burkolatalap kiépítésére, útalap szilárdítására is. A lemart aszfalt az egyes pályaszerkezet típusok függvényében eltérő mértékben (30-40%) kerülhet felhasználásra.

Ugyancsak újrahasználatra tervezettek a már használt, leszerelt vagy bontásból származó, jellemzően fém úttartozékok, forgalomtechnikai eszközök (pl.: oszlopok, fém vezetőkorlát, forgalomtechnikai táblák).

Hulladékgazdálkodási szempontú környezeti kockázatok:

A hulladékok megjelenése, gyűjtése, előzetes tárolása és szállítása is potenciális kockázatot jelent a környezeti elemekre (elsősorban talaj, felszín alatti vizek). Azonban normál üzemmenet esetén az útépítési beruházások során előreláthatóan képződő hulladékokból származtatható szennyeződés az eddigi tapasztalatok alapján nem eredeztethető. A normál üzemmenettől eltekintve az elfolyásos,

borulásos eseményekből származó veszélyes hulladékok jelenthetnek potenciális kockázatot a létesítmények teljes üzemidőszakában eseti vagy rendkívüli jelleggel.

Összességében a beruházáshoz köthető hulladékképződés jellemzően lokális és eseti. A hulladékok keletkezésének hatása rövid idejű és egyszerre kis területre korlátozódik. A keletkező hulladékok a környezetre tartós befolyással nem bírnak. A képződő hulladékmennyiség csak az építési-bontási hulladékok tekintetében számottevő, ezen hulladékok nagy része azonban nem veszélyes, sőt inert tulajdonságokkal rendelkezik.

Egyebekben havária tervvel a kivitelezőnek a beruházás, az üzemeltetőnek pedig az üzemeltetés időszakára vonatkozóan rendelkeznie kell.

A megfelelő engedéllyel rendelkező hulladékgazdálkodóhoz történő szállítást követően a közvetett hatásterületen sem lehet jelentősebb hatással számolni.

Hatáscsökkentő javaslatok, jogszabályi és hatósági előírások betartása mellett a beruházásból származó hulladék, mint hatótényező okozta környezeti kockázat minimálisnak tekinthető.

A fentiek alapján a tervezett tevékenység kapcsán hulladékgazdálkodási szempontból jelentősebb környezeti kockázat nem azonosítható.

**Hulladékkezelő létesítmény létesítésének szükségessége:**

Tekintettel arra, hogy a tervezett beruházás, illetve a létesítmény üzemeltetése során keletkező hulladékok kezelésre – a közelség elvével összhangban – történő átadására engedéllyel rendelkező, megfelelő befogadók állnak rendelkezésre, ezért sem a tervezett tevékenység kivitelezési, sem az üzemeltetési fázisában nem kerül sor hulladékkezelő létesítmény létesítésére.

A fentiek alapján, valamint a vonatkozó hulladékgazdálkodási jogszabályok előírásainak figyelembevételével nem várható hulladékgazdálkodási szempontból jelentős vagy kedvezőtlen környezeti hatás. A szakhatósági állásfoglalás hulladékgazdálkodási előírásainak betartása mellett a kérelmezett tevékenység hulladékgazdálkodási szempontból nem kifogásolható.

A fent megfogalmazottak alapján a Kormányhivatal a rendelkező részben foglaltak szerint a szükséges szakhatósági hozzájárulást a megjelölt kikötésekkel megadja.

A szakhatósági állásfoglalás ellen az önálló jogorvoslat lehetőségét az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (4) bekezdése zárja ki. A szakhatósági állásfoglalás az Ákr. 55. § (1) bekezdésén, valamint az 531/2017. Korm. rendelt 1. melléklet 22. pontján alapul.

A szakhatósági állásfoglalás az alábbi jogszabályok figyelembe vételével került kiadásra:

A Ht. 1/A. § (1) bekezdése, 2. § (4) bekezdése, 3. § (1) bekezdés d) pontja, 4. §-a, 5. § (1) bekezdése, 6. § (3) bekezdése, 7. § (1) bekezdése, 11. § f) pontja, 12. § (4) bekezdése, 14. § (1) bekezdése, 15. § (1) bekezdése, 31. § (1)-(2) és (10) bekezdése, 56. § (1) bekezdése, 63. § (1) bekezdése, 64. § (1) bekezdése. A 246/2014. Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, 13. §-a, 14-17. §-a. A hulladékgazdálkodási közszolgáltatási résztvevő és a résztvevő körébe tartozó, hulladékkal kapcsolatos hulladékgazdálkodási tevékenységek végzésének, valamint a közszolgáltatási résztvevő igénybevételének részletes szabályairól szóló 169/2024. (VI. 29.) Korm. rendelet 13. § (1) bekezdése, 20. § (1) bekezdés e) pontja. A 225/2015. Korm. rendelet 3. § (2) bekezdése, valamint a 45/2004. BM- KvVM együttes rendelet, a 72/2013. VM rendelet, a 309/2014. Korm. rendelet, valamint a 149/2024. Korm. rendelet.”

### **3. Bicske Város Jegyzője BER/85-23/2025. számon adott szakhatósági állásfoglalásának indokolása:**

„Pest Vármegyei Kormányhivatal, Országos Környezetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (1016 Budapest, Mészáros utca 58/A.) megkeresése alapján az MKIF Magyar Koncessziós Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (1146 Budapest, Hermína út 17.) által benyújtott 2408 tervszámú M1 autópálya – M100 autótűt – 1 sz.

főút közötti csomópontrendszer ügyében környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatásához és környezetvédelmi engedély megadásához kért szakhatósági állásfoglalást.

A megkeresésben foglaltak Bicske Város Önkormányzat Képviselő-testületének Helyi Építési Szabályzatáról és Szabályozási tervéről szóló 19/2023. (XII. 15.) számú rendeletbe foglalt előírásoknak megfelel, ezért a fentiek szerint a hozzájárulást megadtam.

Szakhatósági állásfoglalásomat a 2016. évi CL. törvény az általános közigazgatási rendtartásról (továbbiakban: Ákr.) 55. §-a alapján tettem.

A fellebbezés lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki.

Hatáskörömet és illetékességemet az építésügyi és építésfelügyeleti hatóságok kijelöléséről és működési feltételeiről szóló 343/2006. (XII.23.) Korm. rendelet 1. §-a állapítja meg.,

#### **4. Mátyás Község Jegyzője M/5640-16/2025. számon adott szakhatósági állásfoglalásának indokolása:**

„A Pest Vármegyei Kormányhivatal Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály, mint kérelmező, az M/5640-10/2025 számon iktatott beadványával kereste meg Hivatalomat – az M1 autópálya – M100 autópályát – 1. sz. főút külön szintű csomóponti rendszer kiépítése kapcsán indult eljárásban – szakhatósági állásfoglalásom megadása érdekében.

Az UVATERV Zrt. által készített műszaki dokumentáció érdemi vizsgálat során megállapítottam, hogy a tervezett beruházás megfelel Mátyás Község Önkormányzatának a Mátyás helyi építési szabályzatáról és szabályozási tervéről szóló 1/2023. (I.26.) önkormányzati rendelet előírásainak, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint az előzetes szakhatósági állásfoglalásomat megadtam.

Döntésem a hivatkozott jogszabályhelyek alapján hoztam. Az önálló jogorvoslatot az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 81. § és 112. § alapján zártam ki, s ezen jogszabályi helyre hivatkozással adta tájékoztatást a jogorvoslat lehetőségéről.

Hatóságom hatáskörét az egye közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet, továbbá az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 57. § állapítja meg.”

\*

A 624/2022. Korm. rendelet szerint:

11. § (1) Az országos környezetvédelmi hatóság, valamint a területi környezetvédelmi hatóság a 3. mellékletben meghatározott szakkérdéseket is vizsgálja, ha a 3. melléklet szerinti előzetes vizsgálati, környezeti hatásvizsgálati, egységes környezethasználati engedélyezési eljárásban, az összevont eljárásban valamint az egységes környezethasználati engedélynek a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 20/A. § (4) és (6) bekezdése szerinti felülvizsgálatára irányuló eljárásban (a továbbiakban: felülvizsgálati eljárásban) a 3. mellékletben megjelölt feltételek fennállnak.

12/A. § A környezetvédelmi hatóság az engedélyezési eljárásában – az adott eljárásra vonatkozó különös szabályokban meghatározott szempontok mellett – a 8. mellékletben foglalt táblázat szerinti feltételek esetén vizsgálja a táblázatban meghatározott szakkérdést.

A 624/2022. Korm. rendelet 3. számú melléklet 10-17. sorai tartalmazzák gyorsforgalmi út esetén a környezeti hatásvizsgálati eljárás során vizsgálandó szakkérdéseket, ugyanakkor ezen eljárásokban a Kormányhivatalnak a 624/2022. Korm. rendelet 12/A. §-a alapján vizsgálnia kell a 8. számú melléklet 2., 3. és 4. soraiban megjelölt szakkérdéseket is.



A 314/2005. Korm. rendelet alapján:

**6. § (1) A környezeti hatásvizsgálati eljárás kiterjed a környezeti hatásvizsgálat-köteles tevékenységekre**  
a) az élővilágra, a biológiai sokféleségre, különös figyelemmel a védett természeti területekre és értékekre, valamint a Natura 2000 területekre,  
b) a tájra,  
c) a földre, a levegőre, a vízre,  
d) az éghajlatra,  
e) az épített környezetre és a kulturális örökség elemeire,  
f) a környezeti elemek rendszereire, folyamataira, szerkezetére gyakorolt hatásainak  
az ügyek egyedi sajátosságainak figyelembevételével történő meghatározására, valamint a tevékenység ennek alapján történő engedélyezhetőségére.

**(1a)** Az (1) bekezdés szerinti eljárás magában foglalja az ott felsorolt hatások következtében érintett népesség egészségi állapotában, valamint társadalmi, gazdasági helyzetében - különösen életminőségében, területhasználata feltételeiben - várható változásoknak az értékelését.

**(1b)** A környezeti hatásvizsgálati eljárás - e rendeletben meghatározott tartalommal - kiterjed az ipari baleseteknek és a természeti katasztrófáknak való kitettségéből eredő várható hatások vizsgálatára is.

Gyorsforgalmi út építésének környezeti hatásvizsgálati eljárása, valamint a környezetvédelmi engedély módosítási eljárása során a 624/2022. Korm. rendelet 7. § (1) bekezdés a) pontja alapján az országos környezetvédelmi hatóság, azaz a Kormányhivatal jár el országos illetékességgel. A 624/2022. Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése szerint ugyanakkor eljárása során a Kormányhivatalnak a környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási szakterületet érintő kérdéseken túl a 624/2022. Korm. rendelet 3. és 8. mellékletében meghatározott szakkérdéseket is vizsgálnia kellett. Tekintettel arra, hogy ehhez adatok, nyilvántartások nem állnak a tárgyi ügyben eljáró hatóság, azaz a Kormányhivatal rendelkezésére, a Kormányhivatal az érintett településekre vonatkozó illetékességi szabályok figyelembe vételével a hatáskörrel rendelkező hatóságokat 2025. április 14. napján PE/KTFO/2311-22/2025., PE/KTFO/2311-23/2025., PE/KTFO/2311-24/2025., PE/KTFO/2311-25/2025., PE/KTFO/2311-26/2025., PE/KTFO/2311-27/2025., PE/KTFO/2311-28/2025., PE/KTFO/2311-29/2025. számon megkereste az alábbi szakmai kérdésekre vonatkozóan:

- annak elbírálása, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára, jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, továbbá annak elbírálása, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol,
- annak elbírálása, hogy a tevékenység kapcsán a felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére és állapotromlására vonatkozó jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e,
- az ipari baleseti kockázatok tekintetében a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos baleseteknek való kitettségéből eredő várható hatások elbírálása,
- a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően,
- kulturális örökség (nyilvántartott műemléki értékek, műemlékek, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek, védetté nyilvánított régészeti lelőhelyek, régészeti védőövezetek) védelmére kiterjedően,

- a termőföldre gyakorolt hatások vizsgálatára kiterjedően,
- az erdőre gyakorolt hatások vizsgálatára, valamint ha a tevékenység erdő igénybevételel jár, akkor az erdő igénybevétele engedélyezhetőségének a vizsgálatára is kiterjedően,
- termőföld mennyiségi védelmének követelményei tekintetében,
- a területrendezési tervekkel való összhang tekintetében,
- a természetes gyógytényezők, gyógyhelyek természeti adottságainak és az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére, valamint a természetes gyógytényezőket érintő hatások vizsgálatára kiterjedően

**A megkeresett hatóságok válaszukat az alábbiak szerint adták meg:**

**1. Fejér Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Vízügyi és Vízvédelmi Osztály vízügyi és vízvédelmi hatáskörben 30407/3442-1/2025.ált. számon:**

„Az MKIF Magyar Koncessziós Infrastruktúra Fejlesztő Zártkörűen Működő Részvénytársaság (székhely: 2040 Budaörs, Akron utca 2., KÜJ: 104235119, KSH azonosító: 32028713-5221-114-13) megbízásából az UVATERV Út-, Vasúttervező Zártkörűen Működő Részvénytársaság (1146 Budapest, Hermina út 17.) által benyújtott kérelem alapján a Pest Vármegyei Kormányhivatal Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályán – az M1 autópálya - M100 autót - 1 számú főút közötti csomópontrendszer megvalósításának környezeti hatásvizsgálata tárgyában – indult közigazgatási hatósági eljárásban a

**szakkérdés vizsgálatot**

elvégezve megállapítottam, hogy a tevékenységgel kapcsolatban vízügyi és vízvédelmi szempontból kifogás nem merült fel, a környezetvédelmi engedély kiadható.

**INDOKOLÁS**

A Pest Vármegyei Kormányhivatal Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály 2025. április 14-én hivatkozott számon, a tárgyi közigazgatási hatósági eljárás keretében szakkérdés vizsgálata céljából megkereste a Fejér Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Vízügyi és Vízvédelmi Osztályát.

Az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, 1. mellékletének 1.1.66. sora, valamint 2. mellékletének 9. pontja alapján jelen eljárás nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügy.

Az UVATERV Zrt. által 2025 februárjában 52.710 tervszámon készített környezeti hatástanulmány (felelős tervező: Szilágyiné Gárdonyi Réka) alapján az alábbiak állapíthatók meg:

Az M1 autópálya bővítéséhez kapcsolódó kölekedésépítési beruházások keretében valósul meg az M1 autópálya - M100 autót - 1. számú főút közötti csomóponti rendszer. A tervezett munkák Bicske és Mátyás köz közigazgatási területét érintik.

A megvalósítandó létesítmények:

- M1 autópálya a 30+500 – 33+300 km sz. között: 2×3 forgalmi sávós autótűt, fizikai elválástással, 38 m koronaszélességgel folyópályán, 46,50 m koronaszélességgel gyorsító-lassító sávokkal, 68,20 m koronaszélességgel GYEP-ekkel
- M100 autótűt északi szakasz a 0+000 – 1+050 km szelvény között és M100 autótűt déli szakasz M1 – 1 számű főűt (0+000 – 1+150 km szelvény) között: 2×2 forgalmi sávós autótűt, fizikai elválástással, 20,00 m korona szélességgel folyópályán (28 m koronaszélességgel gyorsító-lassító sávokkal, 49,20 m koronaszélességgel GYEP-ekkel
- Közvetlen (direkt) csomóponti összekötű ágak
- Közvetett (indirekt) csomóponti összekötű ágak

Helyenként hidak, átereszek építésére, illetve átépítésére kerül sor.

A tereprűl és a burkolatrűl lefolyű csapadékvíz a töltéses szakaszon nyűlt talpárokban, a bevágásos szakaszon bevágási folyókában kerül elvezetésre a befogadóhoz. Az összegűűtűt csapadékvízűt az M1 autópálya és az 1 számű főűt talpárkaiba, a pálya északi részén tervezett záportározűba, valamint a Sajgó-patakba vezetik.

A vizek állapotát feltárű, az ideálshoz közelűtű jű állapot elérésűt megalapozű stratégiai tervként kerülűt kidolgozásra a Vízgűűtű-gazdálkodási Terv. Magyarország Kormánya a Magyar Kűlűnű 2022. évi 71. számában megjelent 1242/2022. (IV. 28.) Korm. határozatban hirdette ki, hogy elfogadta Magyarország felűlvizsgált, 2021. évi Vízgűűtű-gazdálkodási Tervűt (VGT3). A környezeti hatástanulmány szerint „a tervezett beruházás nem jár olyan beavatkozásokkal, melyek a felszíni víztest fizikai tulajdonságainak módosulását, vagy a vízfolyások szintjének változását okozhatják, ezáltal a beruházás a felszíni víztestek állapotromlását nem eredményezi”, továbbá „a vonatkozű hatásűi elűírások betartásával sem a kivűtelezési idűszak, sem az űzemeltetűsi idűszak során nem várható jelentűs környezeti hatás a felszűn alatti vizekre vonatkozűan”.

A rendelkezésre állű nyűlvántartás szerint a tervezűsi terület űzemelű vagy távlati ivűvízbázis védűterűletűt nem érinti.

A felszűn alatti vizek vedelműrűl szűlű 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 7. § (4) bekezdűsén alapulű 1:100.000-es műretarányű űrzékenysűgi térkép alapján a terület szennyezűdűs-űrzékenysűgi besorolása a felszűn alatti víz állapota szempontjából: űrzékenű terület (ezen belűl 2.a) besorolásű).

A tevűkenység nincs hatással az árvíz és jűg levonulására. A vizek lefolyására és állapotára kifejtűt káros hatás megelőzhető kűrűltekintű kivűtelezéssel, valamint a vonatkozű jogszabályokban foglaltak betartásával.

A benűűtűt dokumentációban foglaltak, valamint a környezetvedelmi engedűly kiadása ellen vízgazdálkodási és vízvűdelmi szempontból nem emeltem kifogást.

Felhívom a figyelmet a kűvetkezűkre:

- A vízikűzművek kűzelűben, illetűleg azok keresztezésénűl a vizek hasznosítását, vedelműt és kártételeinek elhárítását szűlgálű tevűkenysűgekre és lűtesűtműnyekre vonatkozű általános szabályokrűl szűlű 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendeletben, valamint a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivűvízellátást szűlgálű vízilűtesűtműnyek vedelműrűl szűlű 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendeletben foglaltak figyelembevűtelűvel, a vízikűzmű űzemeltetűjének elűírásait betartva kell eljárnű.
- A tervezűt munkákkal érintűt vízfolyások, árkok kezelűjének hozzájárulű nyűlatkozatát be kell szerezni.
- Az átereszek és hidak kialakításának olyannak kell lennie, hogy a vizek hasznosítását, vedelműt és kártételeinek elhárítását szűlgálű tevűkenysűgekre és lűtesűtműnyekre vonatkozű általános szabályokrűl szűlű 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet 1. mellékletűben elűűrtak teljesűljenek.

A vízügyi és vízvűdelmi szakkűrdűst a környezetvedelmi hatásűgi és igazgatási feladatokat ellátű szervezet kűjelűlésűrűl szűlű 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 8. mellékletűben foglalt táblázat 2. és 3. pontja alapján vizsgáltam.

A kiadmányozási jog gyakorlása a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2024. (VI. 28.) KTM utasítás és a Fejér Vármegyei Kormányhivatal vezetőjének a kiadmányozásról szóló 19/2024. (XI. 21.) utasítása alapján történt.”

**2. Fejér Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi és Iparbiztonsági Osztály iparbiztonsági hatósági hatáskörben 30407/3282-1/2025.ált. számon:**

„A Fejér Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály főosztályvezetőjének címzett, az MKIF Magyar Koncessziós Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (2040 Budaörs, Akron utca 2.) nevében az UVATERV Zrt. (1146 Budapest, Hermina út 17.) által benyújtott kérelmében az M1 autópálya - M100 autót - 1 sz. főút közötti csomópontrendszer ügyében folytatott környezeti hatásvizsgálati eljárásban és környezetvédelmi engedély megadásában történő megkeresésére az alábbiakról tájékoztatom:

A Pest Vármegyei Kormányhivatal Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálynál (1016 Budapest, Mészáros u. 58/A.) folyamatban lévő, az MKIF Magyar Koncessziós Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (2040 Budaörs, Akron utca 2.) nevében az UVATERV Zrt. (1146 Budapest, Hermina út 17.) által benyújtott kérelme szerinti M1 autópálya - M100 autót - 1 sz. főút közötti csomópontrendszer megvalósítása ügyében a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos baleseteknek való kitétségből eredő várható hatások elbírálása szakkérdésben iparbiztonsági szempontból

**m e g f e l e l , a z e n g e d é l y f e l t é t e l e k n é l k ü l m e g a d h a t ó .**

Az állásfoglalás kialakításához szükséges, a megkereső hatóság által rendelkezésünkre bocsájtott, a megkeresés szerinti <https://www.pvkh.hu> webcímen PE/KTFO/2311/2025. ügyszámon digitálisan megtalálható iratok és dokumentáció alapján megállapítottam, hogy a benyújtott dokumentáció a tartalmi követelményeknek megfelel, így az ipari baleseti kockázatok tekintetében a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos baleseteknek való kitétségből eredő várható hatások elbírálása tekintetében nem merült fel olyan körülmény, amely alapján az M1 autópálya - M100 autót - 1 sz. főút közötti csomópontrendszer megvalósítása az ipari baleseti kockázatok tekintetében a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos baleseteknek való kitétsége feltételezett lenne.

Hatáskörömet a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 12/A § és a 8. mellékletben foglalt táblázat 4. sora, illetékességemet a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése határozza meg.”

**3. Fejér Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi Osztály FE/NEF/00941-2/2025. számon:**

„A Pest Vármegyei Kormányhivatal Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály PE/KTFO/2311-23/2025 ügyszámú levelére válaszolva az alábbi feljegyzést készítettük:

**FELJEGYZÉS**

Az MKIF Magyar Koncessziós Infrastruktúra Fejlesztő Zrt (székhely: 2040 Budaörs, Akron utca 2.) (a továbbiakban: Kérelmező) nevében az UVATERV Zrt (1146 Budapest, Hermina út 17.) által benyújtott kérelem alapján az M1 autópálya – M100 autót – 1. sz. főút közötti csomópontrendszer ügyében indult környezeti hatásvizsgálati eljárásban a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022 (XII.30.) Korm. rendelet szerinti 11. § (1) bekezdés alapján 3.

melléklet 3. pontjában megjelölt szakkérdések vonatkozásában, és megállapítottam, hogy közegészségügyi szempontból az alábbi feltételek előírását tartom szükségesnek:

- A kivitelezési munkák idején fokozottan be kell tartani a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendeletben foglaltakat.
- A felszín alatti vizek védelme érdekében a kivitelezési munkák során fokozottan oda kell figyelni a deponálási helyszínnek kijelölésénél, hogy onnan szennyező anyag ne juthasson a felszín alatti vizekbe.
- A vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási művek védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendeletben foglaltak alapján, kiemelten fontos a talaj- vagy vízszennyezés elkerülése, a felszín alatti vizek jó mennyiségi és minőségi állapotának biztosítása, aminek érdekében valamennyi vonatkozó előírást be kell tartani.
- Az üzemi és szabadidős létesítményektől származó zaj terhelési határértékei a zajtól védendő területeken nem léphetik túl - a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII.3.) KvVM – EüM együttes rendelet 2. § (1) bekezdése alapján - az üzemi vagy szabadidő zajforrástól származó zajterhelési, 1. számú mellékletben meghatározott határértékeket.
- A közlekedéstől származó zaj terhelési határértékei a zajtól védendő területeken nem léphetik túl - a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII.3.) KvVM – EüM együttes rendelet 3. számú mellékletében meghatározott határértékeket.
- A tevékenységgel előidézett rezgésterhelés nem lépheti túl a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII.3.) KvVM – EüM együttes rendelet 5. számú mellékletében meghatározott „az emberre ható rezgés vizsgálati küszöbértékei és terhelési határértékei az épületekben” értékeket.
- A levegő védelemről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet előírásainak megfelelően, a rendelet 4. és 5. §-a alapján, a kivitelezési tevékenységet a dokumentációval összhangban úgy kell végezni, hogy abból a lehető legkevesebb légszennyező anyag kerülhessen a környezetbe, és így a tevékenység az azt végzők és más személyek egészségét ne veszélyeztesse, és a környezet károsodását, illetve szennyezését ne idézze elő, illetőleg annak kockázatát ne növelje meg.
- A kivitelezési munkák során a tevékenységet végzők számára az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 5/2023 (I.12.) Korm. rendelet előírásainak megfelelő ivóvizet kell biztosítani.
- A munkáltató köteles a munkavállaló számára megfelelő védőeszközt továbbá az elsősegélynyújtás megfelelő tárgyi és személyi feltételeit biztosítani.
- A szállításból eredőszennyezés esetén gondoskodni kell az eredeti környezeti állapot helyreállításáról. Ennek érdekében a gépjárművön biztosítani kell megfelelő takarító eszközöket, a területszennyezés mentesítéséhez.
- A veszélyes anyagokkal, keverékekkel végzett tevékenység során be kell tartani az Európai Parlament és a Tanács vegyi anyagok regisztrálásáról, értékeléséről, engedélyezéséről és korlátozásáról szóló 1907/2006/EK (REACH) rendeletében, a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvényben (a továbbiakban: Kbtv) és valamennyi végrehajtási rendeletében foglaltakat.
- A kivitelezési tevékenység teljes ideje alatt biztosítani kell a keletkező hulladékok környezet szennyezést kizáró módon történő gyűjtését és folyamatos elszállítását a munkavégzés helyéről.
- A veszélyes hulladékkal végzett tevékenység kapcsán be kell tartani a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet előírásait.

### INDOKOLÁS

Kérelmező által benyújtott kérelem alapján folytatott, az M1 autópálya – M100 autótú – 1. sz. főút közötti csomópontrendszer ügyében indult környezeti hatásvizsgálati eljárásban a Pest Vármegyei Kormányhivatal Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálya megkereste a Fejér Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztályát a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022 (XII.30.) Korm. rendelet szerinti 11. § (1) bekezdés alapján a 3. melléklet 3. pontja szerinti (A környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek

minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően) szakkérdés megvizsgálása érdekében.

A benyújtott dokumentum alapján a tervezett beruházás Bicske és Mány települések közigazgatási területét érinti. A dokumentáció az M1 autópálya 2x3 sávra való bővítésének, valamint az M100 autótűt és a 103. sz. főút tervei alapján az M1 autópálya – M100 autótűt teljesértékű csomópontként (az előzményterv II. üteme szerinti kialakítás) az M100 autótűt 1+050 km szelvényéig és az 1-es számű főút és a korábban 103. sz. főútként tervezett nyomvonal – távlatban M100 autótűt – az M100 autótűt távlati D-i irányű folytatásának is megfelelő külön szintű csomópont kialakítását is figyelembe vevő szintbeni körforgalmú csomópont, valamint az M100 autótűt M1 autópálya és 1. sz. főút közötti összekötő útszakasz engedélyezési és kiviteli terveinek elkészítésére vonatkozik.

Megállapítottam, hogy a benyújtott dokumentációban foglalt tevékenység közegészségügyi szempontból egyéb vonatkozásban a rendelkező részben foglalt feltételek betartása mellett közegészségügyi szempontból eleget tesz a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény előírásainak, a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendeletnek, a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási rendszerek védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendeletnek, levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendeletnek, valamint az egyéb hatályos közegészségügyi rendelkezéseknek és engedélyezhető a dokumentációban foglaltak betartásával, valamint a feljegyzés első részében javasolt feltételek előírásával.

A kiadmányozási jog gyakorlása a Fejér Vármegyei Kormányhivatal vezetőjének a kiadmányozásról szóló 19/2024. (XI.21.) utasítása alapján történt."

#### **4. Fejér Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály FE/OVED/00498-2/2025. számon:**

##### **„FELJEGYZÉS**

**Szakkérdés vizsgálatát kérő szerv:** Pest Vármegyei Kormányhivatal Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (1016 Budapest, Mészáros utca 58/A.) – KRID: 508260165

**A szakkérdés vizsgálatát kérő szerv ügyintézője:** dr. Bedekovics Leticia

**Eljárás száma:** PE/TFO/2311-24/2025

Az M1 autópálya – M100 autótűt – 1 sz. főút közötti csomópontrendszer ügyében környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatás és környezetvédelmi engedély megadása tárgyában indult közigazgatási hatósági eljárás során a rendelkezésemre álló iratok alapján az engedélye örökségvédelmi szempontból

**az alábbi kikötések előírásával adható meg:**

- 1) A tárgyi beruházás vonatkozásában a végleges kiviteli tervek alapján a Magyar Nemzeti Múzeum Közgyűjteményi Központ (1509 Budapest, Pf.: 365. továbbiakban: MNMCK) által elkészített előzetes régészeti dokumentációt (ERD I.) **ki kell egészíteni a geofizikai kutatás és próbafeltárás eredményei alapján elkészített feltérési projekttervet tartalmazó ERD II.-vel.** A régészeti szakfeladatok elvégzésére, illetve az ERD II. elkészítésére az MNMCK jogosult.
- 2) Az elkészített ERD II.-t az első földmunkával járó tevékenység engedélyezésére irányuló hatósági eljárás kérelemhez kell mellékelni.
- 3) **A földmunkák mindaddig nem kezdhetők meg, amíg az örökségvédelmi hatóság a tárgyi beruházáshoz elkészített ERD II. figyelembevételével nem nyilatkozott az elvégzendő régészeti feladatellátásról.**

Indokolás:

A rendelkezésemre álló iratok alapján megállapítottam, hogy a tárgyi beruházás vonatkozásában 2024-ben a „UVATERV Út-, Vasúttervező Zrt. megrendelésére a MNMKK elkészítette az ERD-I.-t. Az ERD készítésére vonatkozó előírást a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 23/C. § (1) bekezdése tartalmazza. A beruházás a 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet értelmében nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházásnak minősül.

A rendelkezésemre álló iratok alapján megállapítottam, hogy a  
Mány 044/84 hrsz.-ú ingatlanon a közhiteles örökségvédelmi nyilvántartás alapján a 100053 azonosítószámú régészeti lelőhely,  
Mány 036/3 hrsz.-ú ingatlanon a közhiteles örökségvédelmi nyilvántartás alapján a 90869 azonosítószámú régészeti lelőhely,  
Mány 036/1 hrsz.-ú ingatlanon a közhiteles örökségvédelmi nyilvántartás alapján a 92829 azonosítószámú régészeti lelőhely,  
Mány 035/1, 039/42, 039/40 hrsz.-ú ingatlanokon a közhiteles örökségvédelmi nyilvántartás alapján a 82341 azonosítószámú régészeti lelőhely  
Mány 0136/52-53, 0136/55, 0136/58 hrsz.-ú ingatlanokon a közhiteles örökségvédelmi nyilvántartás alapján a 92827 azonosítószámú régészeti lelőhely található.

A tárgyi kivitelezés a 82341 azonosítószámú régészeti lelőhely pillanatnyilag ismert kiterjedését nem érinti.

A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 11. §-a értelmében a nyilvántartott régészeti lelőhelyek e törvény erejénél fogva általános védelem alatt állnak

A rendelkező részben tett kikötéseket az alábbiak alapján tettem:

- 1.) pont: A Kötv. 23/C. § (1) bekezdése alapján nagyberuházás esetén előzetes régészeti dokumentációt kell készíttetni, amelyet a Kötv. 23/D. § (3) bekezdése és a Kr. 3. § (3) bekezdése alapján a Magyar Nemzeti Múzeum Közgyűjteményi Központ (1509 Budapest, Pf.: 365. továbbiakban: MNMKK) készít el. A kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kr.) 39. § (1) bekezdése szerint az ERD két fázisban is készülhet: adattári és lelőhely-felderítési (ERD-I.), valamint próbafeltérési (ERD-II.). A Kötv. 23/C. § (5) bekezdése szerint az ERD készítése során – a jogszabályban meghatározott kivételekkel – próbafeltérést kell végezni, amely nem a megelőző feltárás része. Kötv. 23/D. § (1) és (2) bekezdése alapján az ERD záródokumentuma a feltérési projektterv, amely meghatározza a nagyberuházáshoz kapcsolódó valamennyi régészeti feladatellátást, annak módját, az érintett területet és annak régészeti jellemzőit, a várható kockázatokat. A Kötv. 23/D. § (4) bekezdése szerint a feltérési projekttervet a jogszabályban kijelölt örökségvédelmi szerv a beruházó részére megküldi, majd a beruházó által jóváhagyott anyagot a Kötv. 23/D. § (4) bekezdése alapján az MNMKK megküldi a projekttervben szereplő, a régészeti feladatellátás elvégzésére megjelölt intézménynek. A régészeti szakfeladatok elvégzésére jogosult intézményt a Kötv. 20. § (4) bekezdése és a Kötv. 22. § (5) bekezdés a) pontja, illetve a nagyberuházás esetében a Kötv. 23/G. § (2) bekezdése írja elő.
- 2.) pont: Az elkészült feltérési projekttervet tartalmazó teljes ERD benyújtási idejét a Kr. 40. § (7) bekezdése határozza meg, amely alapján a földmunkával járó tevékenység engedélyezésére vagy közlekedési infrastruktúra-beruházás esetén a földterület megszerzésére irányuló azon első hatósági eljárás megindítására irányuló kérelemhez kell mellékelni, amelyben a hatóság eljár vagy szakhatósággként vagy a szakkérdés vizsgálatával közreműködik.
- 3.) A Kötv. 11. § (2), 19. § (1) és (2) bekezdésére figyelemmel tettem.

A szakkérdés vizsgálat a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről

szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 3. számú melléklet 4. pontján, a Kötv. vonatkozó rendelkezésein, illetve a Kr. 87. § (1) bekezdésén és 88. § (1) bekezdésén alapul.

Kérem az engedélyező határozatot tájékoztatásul megküldeni:

1. Szent István Király Múzeum 8000 Székesfehérvár, Fő utca 6. – cégkapun KRID: 15360362
2. Magyar Nemzeti Múzeum 1113 Budapest, Daróczi út 3. KRID 15321226
3. Építési és Közlekedési Minisztérium Műemlékvédelemért és Kulturális Örökség Védelméért  
Felelős Helyettes Államtitkárság Régészeti Osztály Hivatali kapu: 567840105 EKMMUVHATR

A kiadmányozási jog gyakorlása a Fejér Vármegyei Kormányhivatal vezetőjének a kiadmányozásról szóló 19/2024. (XI.21.) utasítása alapján történt."

**5. Fejér Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály  
FE/NTO/01453-2/2025. számon:**

**„FELJEGYZÉS**

A Fejér Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztályhoz (a továbbiakban: talajvédelmi hatóság) a Pest Vármegyei Kormányhivatal Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálytól (a továbbiakban: környezetvédelmi hatóság) talajvédelmi szakkérdés vizsgálatára irányuló megkeresés érkezett az MKIF Magyar Koncessziós Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (2040 Budaörs, Akron utca 2.) megbízásából az UVATERV Zrt. (1146 Budapest, Hermina út 17.) által benyújtott, az M1 autópálya – M100 autótú – 1 sz. főút közötti csomópontrendszer vonatkozásában lefolytatásra kerülő környezeti hatásvizsgálati és környezetvédelmi engedélyezési eljárásban.

A vélemény kialakításához szükséges dokumentációk a Pest Vármegyei Kormányhivatal honlapján érhetők el, ahol megtalálható többek között a környezeti hatástanulmány, műszaki leírás, helyszínrajzok. A mellékelt dokumentációkat az UVATERV Zrt. állította össze 2025. február 14-én 52.710 tervszámon.

A környezetvédelmi hatóság tájékoztatása szerint tárgyi eljárás nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügy „az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről” szóló 345/2012. (XII. 6.) Kormányrendelet 1. § (1) bekezdése alapján.

A mellékelt dokumentációk alapján tárgyi eljárás az M1 autópálya – M100 autótú – 1 sz. főút közötti csomópontrendszer kialakítására vonatkozik. A tervezett csomópont Bicske és Mátyás külterületi részén, döntően mezőgazdasági területen kerül kialakításra. A csomópontrendszer teljes becsült terület-igénybevétele 53,11 ha. A beruházás során különbszintű keresztezés (útpálya feletti hidak, Sajgó-patak feletti híd), kapcsolódó útcsatlakozások, körforgalmi keresztezés kialakítása tervezett. A kivitelezés tervezett kezdete 2025. március, a tervezett forgalomba helyezés 2028. augusztus 31.

A műszaki leírás 2.5.1. fejezete leírja az építés főbb munkafolyamatait, melynek része a humuszleszedés, deponálás és felhasználás, melyet a meglévő humuszgazdálkodási terv alapján végeznek el. A 3.2. fejezet a hatásterület leírását tartalmazza, a 4.1. fejezet pedig a földtani közeg és talaj védelmével foglalkozik. Az építés talajra gyakorolt hatásánál részletes leírás található arra vonatkozóan, hogy a humuszos termőréteg letermelését talajvédelmi tervre alapozottan kell elvégezni, az időlegesen igénybevett területek talaját helyre kell állítani, a humuszos talaj felhasználására pedig humuszgazdálkodási tervet kell készíteni. A dokumentáció a talaj bemutatására, a talaj minőségének védelmére kellő részletességgel kitér.

A talajvédelmi hatóság tárgyi eljárásba „a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről” szóló 624/2022. (XII. 30.) Kormányrendelet 11. § (1) bekezdése, valamint a 3. melléklet 6. pontja alapján lett bevonva, mely szerint ha a tevékenység termőföldön vagy termőfölddel szomszédos földrészleten valósul meg, vizsgálni kell, hogy a tevékenység megfelel-e a termőföld védelméről szóló törvény szerinti talajvédelmi kötelezettségeknek.

A talajvédelmi hatóság hatásköre „a termőföld védelméről” szóló 2007. évi CXXIX. törvény (továbbiakban: Tft.) 32. § (1) bekezdés alapján a termőföldekre terjed ki. A Tft. 2. § 19. pontja szerint termőföld az a



földrészlet, mely az ingatlan-nyilvántartásban szántó, szőlő, gyümölcsös, kert, rét, legelő (gyep), nádas vagy fásított terület művelési ágban van nyilvántartva.

Az M1 autópálya – M100 autót – 1 sz. főút közötti csomópontrendszer vonatkozásában lefolytatásra kerülő környezeti hatásvizsgálati és környezetvédelmi engedélyezési eljárásban az alábbi talajvédelmi előírásokat teszem:

- A tárgyi beruházás megvalósításának előfeltétele az ingatlanügyi hatóság által kiadott, a munkákkal érintett termőföldekre vonatkozó más célú hasznosítási engedély megszerzése.
- A tervezett munkálatok az érintett ingatlanokkal szomszédos termőföldek talajára semmilyen hatással nem lehetnek (humuszos talaj megbontása, taposási károk, talajidegen anyagok elhelyezése, szennyezés, vízelvezetésből eredő eróziós károk).
- A beruházás során a humuszos termőtalaj minőségét óvni kell, és a letermelt humuszos termőtalajt funkciója szerint kell hasznosítani.

A szakkérdés vizsgálatáért illetéket vagy igazgatási szolgáltatási díjat nem kell fizetni.

Szakkérdésben való közreműködésem jogalapja:

- „a termőföld védelméről” szóló 2007. évi CXXIX. törvény (Tft.) 32.§ (1), 53.§ (1) bekezdései és 54.§;
- „a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről” szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 52. § (1) bekezdése;
- „a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről” szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdés, és 3. melléklet 6. pontja.

A kiadmányozási jog gyakorlása a Fejér Vármegyei Kormányhivatal vezetőjének a kiadmányozásról szóló 19/2024. (XI. 21.) utasítása alapján történt.”

## **6. Pest Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdőfelügyeleti Osztály PE/ERDŐ/3325-2/2025. számon:**

„Hivatkozott számú megkeresésük alapján elvégeztem a

### **SZAKKÉRDÉS VIZSGÁLAT- át.**

Az MKIF Zrt. ill. az Uvaterv Zrt. kérelme alapján az M100 autót építése kapcsán a szükséges engedély kiadásával feltételek szabása nélkül egyetérték.

### **INDOKOLÁS**

Az illetékes zöldhatóság az MKIF Zrt. által építeni tervezett M100 autótútra vonatkozó kérelmével kapcsolatban kérte szakkérdés vizsgálatát az erdészeti hatóságtól.

A 625/2022. (XII.30.) Korm. rend. 3. számú melléklete 7. pontja alapján szükséges az erdőre gyakorolt hatások vizsgálata és az érintett erdők igénybevételeinek engedélyezhetősége.

A szakkérdést megvizsgáltam és megállapítottam, hogy kiemelt beruházás kapcsán az érintett erdők végleges vagy időleges igénybevitelét engedélyezhetőnek ítéljük és egyes részekre elvi ill. végleges engedélyt is adott már ki hatóságunk. A tervezett gyorsforgalmi út várhatóan az igénybevitellel érintett és a környezetében található erdőkre jelentős hatással lesz. A hatóságunk az érintett erdők előzetes elvi igénybevitelének engedélyezése alapján is úgy ítélte meg, hogy a káros hatások csökkentése érdekében az igénybevétel ellentételezése csereerdősítéssel történjen, melyen túlmenően a környezetvédelmi engedélyezés kapcsán külön kikötések vagy feltételek előírását nem tartjuk szükségesnek.

A Pest Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztályának hatáskörét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése, illetékességét a rendelet 2. számú melléklete állapítja meg.”

**7. Fejér Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 4. 16112/2025. számon:**

„Az MKIF Magyar Koncessziós Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (2040 Budaörs, Akron utca 2.) nevében az UVATERV Zrt. (1146 Budapest, Hermina út 17.) által benyújtott kérelem alapján, az M1 autópálya - M100 autót - 1 sz. főút közötti csomópontrendszer ügyében környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatására és környezetvédelmi engedély megadására irányuló közigazgatási hatósági eljárás során a termőföld mennyiségi védelme tárgyú

**SZAKKÉRDÉS VIZSGÁLATOT**

elvégeztem.

A tervezett M1 autópálya - M100 autót - 1 sz. főút közötti csomópontrendszer megvalósításához hozzájárulok azzal a kikötéssel, hogy a termőföld olyan végleges vagy időleges igénybevétele esetén, amikor a termőföld a továbbiakban mezőgazdasági hasznosításra időlegesen vagy véglegesen alkalmatlanná válik, előzetesen az ingatlanügyi hatóság engedélyét kell megkérni.

A megvalósítás lehetőség szerint a gyengébb minőségű termőföldeken, a lehető legkisebb mértékű termőföld igénybevétellel történjen. Az eljárás tárgyát képező földrészekkel szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett tevékenység, létesítmény lehetőség szerint ne akadályozza.

**INDOKOLÁS**

A Pest Vármegyei Kormányhivatal Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály a MKIF Magyar Koncessziós Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (2040 Budaörs, Akron utca 2.) nevében az UVATERV Zrt. (1146 Budapest, Hermina út 17.) által benyújtott kérelem alapján, az M1 autópálya - M100 autót - 1 sz. főút közötti csomópontrendszer ügyében környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatására és környezetvédelmi engedély megadására irányuló közigazgatási hatósági eljárásban szakkérdés tekintetében véleménykérés végett kereste meg Hivatalunkat.

A munkarészek vizsgálata során megállapítást nyert, hogy a tevékenység az illetékességi területünkön fekvő Bicske külterület 0136/20, 0136/53, 0136/54, 0136/55, 0136/58, 0136/59, 0136/60, 0136/61, 0136/62, 0136/63, Mátyás külterület 035/1, 035/3, 035/5, 036/1, 036/2, 036/3, 039/17, 039/18, 039/19, 039/20, 039/21, 039/22, 039/23, 039/24, 039/25, 036/26, 039/27, 039/28, 039/29, 039/30, 039/31, 039/32, 039/38, 039/39, 039/40, 039/41, 039/42, 044/81, 044/82, 044/83, 044/84, 044/85, 051/33, 051/54, 051/64, 051/65, 051/66, 051/67, 051/68, 051/69, 051/70, 051/71, 051/72, 051/77, 051/78, 056/1, 056/2, 056/3, 058/2, 058/14, 058/15, 060/4, 060/5, 071/22 és 071/23 hrsz.-ú termőföldet érinti. A dokumentáció részletes terület kimutatást nem tartalmaz. A beruházás összesen 39,13 ha szántó, 0,09 ha fásított terület és 0,65 ha nádas művelési ágú termőföldet érint.

Bicske város szántó művelési ágban nyilvántartott területeinek átlagos AK értéke 22.39, nádas művelési ágban nyilvántartott területeinek átlagos AK értéke 18.63, fásított terület művelési ágban nyilvántartott területeinek átlagos AK értéke 3.55. Ez alapján átlagosnál gyengébb minőségűek a szántó 4-7., a nádas 3., valamint a fásított terület 4-5. minőségi osztályú termőföldek.

Mátyás község szántó művelési ágban nyilvántartott területeinek átlagos AK értéke 22.03, nádas művelési ágban nyilvántartott területeinek átlagos AK értéke 17.40, fásított terület művelési ágban nyilvántartott területeinek átlagos AK értéke 4.78. Ez alapján átlagosnál gyengébb minőségűek a szántó 4-7., valamint a fásított terület 4-5. minőségi osztályú termőföldek. A nádas 3. minőségi osztályú termőföld átlagos.

Hivatalom az M1 autópálya csomópont és a 103 sz. II. rendű főút építés vonatkozásában az illetékességi területünkön fekvő termőföldek vonatkozásában 16137/6/2025 ügyiratszámom 2020. szeptember 3-án engedélyező határozatot adott ki, mely módosításra került a 16137/10/2020 ügyiratszámú, 2020. szeptember 30-án kelt engedélyező határozattal. Az engedélyezett területek vonatkozásában a kisajátítás már átvezetésre került az ingatlan-nyilvántartásban.

A korábban engedélyezett terület bővítése érdekében jelenleg 16018/2025 (16353/2024) ügyiratszámom földvédelmi eljárás van folyamatban termőföld végleges más célú hasznosításának engedélyezése tárgyban.

A fenti tényeket figyelembe véve olyan körülmény, mely miatt a termőföld mennyiségi védelme szakkérdés tekintetében a hozzájárulást meg kellett volna tagadni, nem állt fenn.

A munkálatok megkezdése előtt érintettség esetén a termőföld időleges vagy végleges más célú hasznosítása céljából szükséges az ingatlanügyi hatóság engedélyét megkérni.

Döntésemet a fentiek figyelembe vételével a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX törvény (továbbiakban Tftv.) 8. § (1) – (2) bekezdése, 11. § (1) bekezdése alapján hoztam meg, és tárgyi környezetvédelmi hatósági engedély kiadása vonatkozásában kifogást nem emeltem.

Állásfoglalásom a Tftv. 7. – 11. §, 14. §, 16. - 17.§-ainak és az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. § (1) bekezdésének rendelkezésein alapul.

Hatóságom hatáskörét a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX törvény 7. § (1) bekezdése, a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. r. 1.§ e) pontja, a 36.§ b) pontja, illetékességét a 37.§ (1) bekezdése, 3.§ (3) bek. b) pontja, a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII.23.) Korm. rendelet 2.§ (1) bekezdése állapítja meg.

A kiadmányozási jog gyakorlása a Fejér Vármegyei Kormányhivatal vezetőjének a kiadmányozásról szóló 19/2024. (XI.21.) utasítása és a Fejér Vármegyei Kormányhivatal vezetőjének az ügyrendről szóló 22/2024. (XII.16.) utasítása alapján történt."

## **8. Fejér Vármegyei Kormányhivatal Állami Főépítési Iroda FE/ÁF/00403-2/2025. számon:**

### **„FELJEGYZÉS**

**A szakkérdés vizsgálatát kérő szerv:** Pest Vármegyei Kormányhivatal Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály

**A szakkérdés vizsgálatát kérő szerv ügyintézője:** dr. Bedekovics Letícia

**Az ügy száma:** PE/KTFO/2311-28/2025.

A Pest Vármegyei Kormányhivatal Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályán közigazgatási hatósági eljárás indult az M1 – M100 – 1. sz. főút csomóponti rendszer megvalósítása ügyében környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatására és környezetvédelmi engedély megadására tekintettel a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendeletre.

Vizsgált szakkérdés: területrendezési tervekkel való összhang vizsgálata.

Vizsgálat eredménye:

Megállapítom, hogy az M1 – M100 – 1. sz. főút csomóponti rendszer megvalósítása a **területrendezési tervekkel összhangban van.**

Vizsgálat során tett megállapítások, vizsgálat eredményének indoklása:

A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 11. § (1) bekezdése alapján a területi környezetvédelmi hatóság a 3. mellékletben meghatározott szakkérdéseket is vizsgálja, ha a 3. melléklet szerinti környezeti hatásvizsgálati eljárásban a 3. mellékletben megjelölt feltételek fennállnak.

A Korm. rendelet 3. melléklet 9. sor alapján a szakkérdés vizsgálat feltétele, hogy a kérelem a területfejlesztési koncepció, a területfejlesztési program és a területrendezési terv tartalmi

követelményeiről, valamint illeszkedésük, kidolgozásuk, egyeztetésük, elfogadásuk és közzétételük részletes szabályairól szóló kormányrendelet szerinti **országos vagy térségi jelentőségű műszaki infrastruktúra hálózatok** és egyedi építmények **megvalósítására, valamint azok jelentős módosítására irányul.**

A területfejlesztési koncepció, a területfejlesztési program és a területrendezési terv tartalmi követelményeiről, valamint illeszkedésük, kidolgozásuk, egyeztetésük, elfogadásuk és közzétételük részletes szabályairól szóló 218/2009. (X. 6.) Korm. rendelet 7. melléklete tartalmazza a területrendezési tervek részletes tartalmi követelményeit. A 7. melléklet 1.2.1.1. pontjában nevesítésre került a gyorsforgalmi út, mint Országos Területrendezési Tervben, valamint a vármegyei területrendezési tervben megállapított országos jelentőségű elem.

A Magyarország és egyes kiemelt térségeinek tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény (a továbbiakban Trtv.) 4/1. melléklet 1. táblázat 8. sora tervezett szakaszként nevesíti az M100 gyorsforgalmi utat Bicske térsége (M1) – Keszölc (M10) viszonylatban. A Trtv. 2. mellékletét képező Ország Szerkezeti Terve Fejér vármegyét érintően tervezett gyorsforgalmi útként ábrázolja az M100 gyorsforgalmi utat.

A Fejér Megyei Önkormányzat Közgyűlésének Fejér megye területrendezési tervéről szóló 7/2020. (II.28.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: FmTrT) 1. melléklet 2. pont A.) alpont 1. táblázat 2. sora nevesíti az M100 gyorsforgalmi utat Bicske térsége (M1) – Keszölc (M10) viszonylatban. Továbbá az FmTrT 2. mellékletét képező Fejér vármegye térségi szerkezeti terve ábrázolja a tervezett M100 gyorsforgalmi utat.

Mindezek alapján az M100 gyorsforgalmi út, valamint M1 – M100 – 1. sz. főút csomóponti rendszer megvalósítása **a területrendezési tervekkel összhangban van.**

#### **9. Budapest Főváros Kormányhivatala Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi Osztály 1. BP/FNEF/02533-2/2025. számon:**

„Az M1 autópálya – M100 autót – 1. sz. főút közötti csomópontrendszer környezetvédelmi engedélye tárgyában, hivatkozott számú levelében történt megkeresésére a népegészségügyi feladatkörében eljáró Budapest Főváros Kormányhivatala (a továbbiakban: BFKH) az alábbi tájékoztatást adja.

**A csomópontrendszer által érintett területen gyógyhely, természetes gyógytényező érintettsége nem áll fenn.**

A BFKH jelen iratot a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény (DÁP tv.) 19. §-a alapján elektronikus úton küldi meg.

A BFKH felhívja a figyelmet arra, hogy a BFKH-val elektronikus úton szükséges kapcsolatot tartani (szervezetnév: BFKHNSZSZ, KRID azonosító kód: 427094958).

A BFKH kéri a fentiek szíves elfogadását.”

\*

A Kormányhivatal PE/KTFO/2311-30/2025. számon 2025. április 14. napján szakvélemény megadása végett megkereste Budapest Főváros Kormányhivatala Országos Közúti és Hajózási Hatósági Főosztály Gyorsforgalmi Ütőgyi Osztályt, mint útgyi közlekedési hatóságot.

**Budapest Főváros Kormányhivatala Országos Közúti és Hajózási Hatósági Főosztály Gyorsforgalmi Ütőgyi Osztály fenti megkeresésre BP/0801/00310-17/2025. számon a következő szakvéleményt adta:**

„A PE/KTFO/2311-30/2025. ügyiratszámú, 2025. április 14-én kelt levelükkel szakvéleményünket kérték az M1 autópálya – M100 autót – 1. sz. főút közötti csomópont rendszer környezetvédelmi engedélyezési eljárásában.

A <https://www.pvkh.hu> linken, a Hirdetmények menüpont kiválasztásával Környezetvédelmi közlemény – M1 autópálya-M100 autót-1. sz. főút közötti csomópont rendszer cím alatt elektronikusan közzétett, az

UVATERV Zrt. (továbbiakban: Tervező) által 2025. február 14. napján készített, 2408 számú környezeti hatástanulmány dokumentációban foglaltak alapján, mint a 2025. március 4-én a Tervező által benyújtott, a környezetvédelmi engedély iránti kérelmet alátámasztó munkarészekben foglaltak alapján az alábbi szakvéleményt adom:

A tárgyi útszakasz szerepel az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1.1.66. pontjában, mint Az M100 autót, Esztergom és M1 autópálya közötti szakasz megvalósítása.

A tervek alapján a tárgyi csomópont rendszer az M1 autópálya 32+025,42 km szelvényében létesül.

Az M100 autót M1 autópálya – Esztergom közötti szakasz (0+400 – 32+333,29 km sz. között) és kapcsolódó közlekedési építményei építésének útépítési engedélyétől való eltéréssel érintett építmények:

- az M100 autót főpálya 0+400 – 1+050 km szelvény között,
- az M1 autópálya 103. sz. főúti csomópont „I”, „J”, „K” és „L” jelű csomóponti ága és az M100 autótól direkt összekötő „M” ága,
- B325 j. műtárgy, pálya feletti híd (aluljáró) az F001k1 jelű földút alatt az M1 autópálya 32+460 km szelvényében – jelen tervdokumentációban: „B2 műtárgy - pálya feletti híd az M1 autópálya 32+495 km sz. az M100 gyorsforgalmi út beruházásában épülő F00k1 jelű földút részére”,
- B014 j. műtárgy, pályahíd (felüljáró) az M1 autópálya felett (32+025) a 103. sz. főút 1+370 km szelvényében – jelen tervdokumentációban: „B1 műtárgy - pálya feletti hidak az M1 autópálya 32+025,42 km sz. az M100 gyorsforgalmi út és gyűjtő-elosztó pályái részére (B1.1; B1.2; B1.3)”.

Az M100 autót 1. sz. főúti csomópontja és a 0+400 km sz. közötti szakasza és kapcsolódó közlekedési építményei:

- az M100 autót 0+000 és az Esztergom irányában lévő 0+400 km sz. közötti szakasza,
- az M100 autót 0+000 és az 1. sz. főút irányában lévő 0+960 km sz. közötti szakasza,
- az M100 autót 1. sz. főút irányában lévő 0+960 km sz. közötti szakasza és az 1. sz. főúti ideiglenes összekötés (a 10859 és 10860 csomóponti ágak),
- az M100 autót és az M1 autópálya csomópontjának közlekedési építményei
- az M100 autót jobb és bal oldali (0857 és 0858 sz.) gyűjtő-elosztó pályája,
- az M1 autópálya jobb és bal oldali (0846 és 0850 sz.) gyűjtő-elosztó pályája,
- az M100 autót és az M1 autópálya csomópontjának közvetett (indirekt hurok – 0847, 0849, 0851 és 0856 sz.) ágai,
- az M100 autót és az M1 autópálya csomópontjának (0848, 0852, 0854 és 0855 sz.) ágai.

A tervezett gyorsforgalmi úti csomópont rendszer észak-déli kapcsolatot biztosít Esztergom térsége és az M1 autópálya, valamint az 1. sz. főút között, továbbá a későbbiekben megvalósítandó úthálózat fejlesztés során az M6 autópálya irányába. Megvalósulása nagymértékben hozzájárul a közvetlen közlekedési és szorosabb gazdasági kapcsolatok megerősítéséhez, valamint az eltérő társadalmi-gazdasági fejlettségűbeli különbségek csökkentéséhez.

A tervezett gyorsforgalmi úti csomópont rendszer – és az M100 autót Esztergomig tartó szakaszának – megvalósítása hozzájárul ahhoz, hogy az 1. sz. főút herceghalmi elágazásától a 10. sz. főút pilisjászfalui csomópontjáig tartó 23 km hosszú, Zsámbék, Tök, Perbál, Tinnye és Pilisjászfalu településeken áthaladó, a 102. sz. főút fokozottan terhelt szakaszait tehermentesítse és ezáltal a baleseti statisztikák kedvező változására is számítani lehet.

Fentiek alapján közlekedésbiztonsági, forgalmi, környezetvédelmi, és gazdasági érdekből indokoltnak tartom az M1 autópálya – M100 autót – 1. sz. főút közötti csomópont rendszer megvalósítását.

A tervdokumentáció áttanulmányozása után megállapítottam, hogy a benyújtott csomóponti kialakítás lehetővé teszi a tárgyi útszakasz utügyi műszaki előírásoknak megfelelő paraméterekkel történő megtervezését, kialakítását.

A továbbtervezés során az alábbiakra kell különös figyelemmel lenni:

A tervezett gyorsforgalmi úti csomópont rendszer és tartozékai paramétereinek ki kell elégítenie a hatályos utügyi műszaki előírásokban foglaltakat.

A kapcsolódó tervekkel való összhangot biztosítani kell, a szükséges egyeztetéseket le kell folytatni.

A csomópont rendszer lassító- és gyorsítószávjait, gyűjtő-elosztó pályáit, csomóponti ágait, azok forgalmi rendjét, valamint az alapvető közműveit az utépítési tervvel együtt kell megtervezni.

A csomópont rendszer, illetve a szakági tervek készítése során meg kell oldani az út területére hulló, valamint a környező területől az út felé gravitáló csapadékvizek biztonságos elvezetését. A csapadékvizet össze kell gyűjteni és megfelelő kezelés után befogadóba kell vezetni.

Az utak öntöző csatornaként, vagy víztározóként történő felhasználása tilos, belvízcsatorna szerepét nem töltheti be.

A csomópont rendszer térségében a forgalom biztonsága érdekében védőkerítés létesítésével meg kell akadályozni a vad- és háziállatok átjárását, útpályára kerülését. A fő migrációs útvonalakon megfelelő átvezetésükről gondoskodni kell.

A gyorsforgalmi út hófúvás és környezeti károk elleni védelme, valamint a környezetnek a közúti közlekedés károsító hatásaitól való megóvása érdekében a veszélyeztetett helyeken erdő, fasor, cserjesáv telepítéséhez szükséges területeket biztosítani kell.

A csomópont rendszer építéséhez, forgalomba helyezéséhez szükséges engedélyezési eljárás a Magyar Köztársaság gyorsforgalmi közúthálózatának közérdekűségéről és fejlesztéséről szóló 2003. évi CXXVIII. törvényben, valamint az utak építésének, forgalomba helyezésének és megszüntetésének engedélyezéséről szóló 93/2012. (V. 10.) Korm. rendeletben foglalt előírások figyelembevételével, valamint a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet alapján Budapest Főváros Kormányhivatala Országos Közúti és Hajózási Hatósági Főosztály hatáskörébe tartozik.

Szakvéleményemet a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvényben foglaltak figyelembevételével, a Magyar Köztársaság gyorsforgalmi közúthálózatának közérdekűségéről és fejlesztéséről szóló 2003. évi CXXVIII. törvény 9. § (2) bekezdésében foglaltak alapján, a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 3. § a) pontjában biztosított hatáskörömben adtam ki.

Tájékoztatom, hogy az MKIF Magyar Koncessziós Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (2040 Budaörs, Akron u. 2.) – továbbiakban: Építető – nevében és megbízásából eljáró Kontúr Csoport Kft. (1146 Budapest, Hungária körút 162-168.) mint generáltervező altervezője, az UVATERV Zrt. (1146 Budapest, Hermina út 17.) – továbbiakban: Ügyfél – EPAPIR-20250403-11194 számú, 501/2025/0276 és EPAPIR-20250403-11287 számú, 501/2025/0276 hivatkozási számú, 2025. április 3-án kelt kérelmeire Főosztályomnál utépítési eltérési és építési engedélyezési eljárás indult, melyről a BP/0801/00310-3/2025. számú, 2025. április 7-én kelt, „Értesítés eljárás megindításáról és teljes eljárásra történő áttérésről” tárgyú végzésemben az ügyfeleket tájékoztattam.

Majd a BP/0801/00310-12/2025. számú, 2025. április 11-én kelt, „Eljárás felfüggesztése” tárgyú végzésemben az M100 autót M1 autópálya – Esztergom közötti szakasz (0+400 – 32+333,29 km sz. között) és kapcsolódó közlekedési építményei építésének utépítési engedélyétől való eltérés és az M100 autót 1. sz. főúti csomópontja és a 0+400 km sz. közötti szakasza és kapcsolódó közlekedési építményei építési engedélyezési eljárását a tárgyi közlekedési létesítmények építésével érintett

*környezetvédelmi engedély módosításának engedélyezéséről szóló, véglegessé vált határozatának hatóságomhoz történő benyújtásáig felfüggesztettem."*

\*

A Kormányhivatal 2025. április 14. napján a 314/2005. Korm. rendelet 8. § (1)-(3) bekezdésének megfelelően a honlapján közhírré tette az eljárás megindításáról, valamint a közmeghallgatásról szóló közleményt, továbbá azt – közzététel céljából – 2025. április 14. napján PE/KTFO/2311-15/2025. számon megküldte a 314/2005. Korm. rendelet 8. § (2) bekezdésének megfelelően az érintett települések (*Bicske, Mány*) jegyzőinek kérve, hogy a közlemény közterületen és a helyben szokásos egyéb módon történő közzétételéről haladéktalanul, legalább 30 nap időtartamra gondoskodni, valamint erről, és a kifüggesztés alatt érkezett lakossági észrevételekről a Kormányhivatalt tájékoztatni, továbbá az elektronikus úton elérhető kérelem és mellékletei elektronikus példányába való betekintési lehetőséget az érdeklődők számára biztosítani szíveskedjenek.

A Kormányhivatal a megkeresésben felhívta a figyelmet, hogy a 314/2005. Korm. rendelet 8. § (3) bekezdés alapján a közzététel és a betekintési lehetőség biztosításának időtartama **legalább 30 nap**.

A Kormányhivatal fenti megkeresésére

- Bicske Város Jegyzője 2025. április 14. napján megküldött,
- Mány Község Jegyzője M/5640-18/2025. számú

levelében értesítette a Kormányhivatalt, hogy a közlemény közzétételéről gondoskodott, és tájékoztatta az érintetteket a kérelembe és mellékleteibe való betekintés módjáról.

\*

Jelen eljárás során a 314/2005. Korm. rendelet 9. §-a alapján a Kormányhivatal 2025. május 20. napjára az érintettek személyes megjelenése nélkül, honlapon való közzététel útján közmeghallgatás tartását hirdette meg.

A közmeghallgatások idejéről és módjáról a Kormányhivatal az érdekelteknek 2025. április 14. napján, a 314/2005. Korm. rendelet 9. § (4) bekezdése alapján PE/KTFO/2311-16/2025. és PE/KTFO/2311-17/2025. számon értesítést küldött, a lakosság pedig a közmeghallgatásra vonatkozó adatokról – a 314/2005. Korm. rendelet 8. § (1a) bekezdésében foglaltaknak megfelelően – az érintett önkormányzatok jegyzői által közterületen és helyben szokásos egyéb módon közzétett, valamint a Kormányhivatal által a honlapján közhírré tett közleményéből szerezhetett tudomást.

A Kormányhivatal egyidejűleg a honlapján közzétett minden olyan információt, amely az érintettek közmeghallgatásban való részvétele szempontjából lényeges: a kérelmet, és annak mellékletét képező, a hiánypótlással kiegészített környezeti hatástanulmány dokumentációt, továbbá az eljárás megindulásáról szóló közleményt, illetve arról is tájékoztatást adott, hogy az észrevételeket, kérdéseket a 314/2005. Korm. rendelet 9. § (8) bekezdése alapján a közmeghallgatás időpontjáig az eljáró hatósághoz írásban, vagy az érintett települési önkormányzatok jegyzőjéhez lehet benyújtani.

A közmeghallgatásról PE/KTFO/2311-62/2025. számon jegyzőkönyv készült, amelyet a Kormányhivatal a 314/2005. Korm. rendelet 9. § (9) bekezdése alapján, elektronikus úton közzétett a honlapján.

\*

A 314/2005. Korm. rendelet alapján:

- 6. § (1) A környezeti hatásvizsgálati eljárás kiterjed a környezeti hatásvizsgálat-köteles tevékenységnek**
- a) az élővilágra, a biológiai sokféleségre, különös figyelemmel a védett természeti területekre és értékekre,
  - b) a tájra,
  - c) a földre, a levegőre, a vízre,

- d) az éghajlatra,  
e) az épített környezetre és a kulturális örökség elemeire,  
f) a környezeti elemek rendszereire, folyamataira, szerkezetére gyakorolt hatásainak  
az ügyek egyedi sajátosságainak figyelembevételével történő meghatározására, valamint a tevékenység  
ennek alapján történő engedélyezhetőségére.

A Kormányhivatalnak a fenti vizsgálathoz szükséges adatok nem állnak rendelkezésére, ezért 2025. április 14. napján kelt, PE/KTFO/2311-18/2025. számú végzésével a 314/2005. Korm. rendelet fenti rendelkezéseire, valamint az Ákr. 25. §-ára hivatkozással megkereste az érintett települések jegyzőit, és kérte nyilatkozatuk megadását arra vonatkozóan, hogy **a tevékenység összhangban van-e a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozással, valamint a településrendezési tervvel.**

**A fenti megkeresésre az érintett települések jegyzői nyilatkozatukat az alábbiak szerint adták meg:**

**1. Bicske Város Jegyzője BER/85-20/2025. számon:**

„Hatóságomhoz címzett, fenti ügyiratszámú végzésében foglalt megkeresése alapján nyilatkozom, hogy az M1 autópálya – M100 autót – 1 sz. főút közötti csomóponti rendszer megvalósítása

**összhangban van a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozással, valamint a településrendezési tervvel.”**

**2. Mátyás Község Jegyzője M/5640-19/2025. számon:**

**„VÉGZÉS**

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 25. § alapján megkeresésére – a Mátyás Polgármesteri Hivatal jegyzőjeként az M1 autópálya – M100 autót – 1 sz. főút közötti csomópont környezeti hatásvizsgálatának ügyében indult eljárásban – az alábbi tájékoztatást adom:

- Mátyás települést érintően a tervezett tevékenység helyi környezet- és természetvédelmi érdekeket nem sért.
- a tervezett tevékenység a településrendezési eszközökkel összhangban van.

Döntésem ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az ügy érdekében hozott határozat, illetve az eljárát megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

**INDOKOLÁS**

A Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet alapján kereste meg Hivatalomat, és kérte a jegyző nyilatkozatát az M1 autópálya – M100 autót – 1 sz. főút közötti csomópont megvalósításának környezeti hatásvizsgálati eljárásában.

A Mátyás Polgármesteri Hivatal jegyzőjeként, a rendelkezésemre álló dokumentumok alapján, a rendelkező részben foglalt nyilatkozatot adtam.

Nyilatkozatomat a Mátyás Község Önkormányzata Képviselő-testületének helyi építési szabályzatáról és a szabályozási tervéről szóló 1/2023. (I.26.) önkormányzati rendelete alapján tettem meg.

Végzésem ellen az Ákr. 81. § (3) bekezdés és 112. § értelmében önálló fellebbezésnek helye nincs, az csak az eljárást lezáró határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés elleni fellebbezésben támadható meg.



*Hatóságom hatáskörét és illetékességét az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet, továbbá az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény állapítják meg."*

\*

**A környezeti hatástanulmány, és az azzal egységes szerkezetbe foglalt hiánypótlási dokumentáció alapján a környezeti hatások vonatkozásában az alábbiak állapíthatók meg:**

A környezeti hatások a közlekedési pálya építésével, bővítésével, üzemeltetésével, fenntartásával kapcsolatos tevékenységekből, valamint a közlekedő járművek által okozott környezetterhelésekből adódnak.

**Földtani közeg védelme:**

Az építés során tervezett földmunkák tereprendezésből, földszállításból, terítésből, tömörítésből és árokkiakításból állnak. A földmunkák után az alapozás és a burkolatépítés következik.

Az építés során felhasznált anyagokat, az aszfalt kivételével, melyet keverőtelepről készen szállítanak, és azonnal bedolgoznak, depóniákban az építés helyszínén tervezik tárolni. A felhasználandó festékek és hígítók a mérnökségi telepeken zárt tárolószekrényben kerülnek tárolásra.

Az építés alatt a munkagépeket túlfolyás-gátló tartályszeleppel ellátott tartálykocsikból tankolják meg, szállítójárművek esetén pedig a tankolás kiépített benzinkutakról történik.

Az építés során keletkező veszélyes hulladékok a jogszabályoknak megfelelő zárt edényzetben kerülnek tárolásra.

A munkagépek és szállítójárművek karbantartását, olajcseréjét és esetleges javítását a területen kívül, szakszervizben tervezik elvégeztetni.

Az építés során a munkagépek tárolása és használata során az azokból elfolyó üzemanyag okozhatja a földtani közeg szennyezését.

Amennyiben a gépek esetleges meghibásodásából eredően szennyezés következik be, a szennyezés megszüntetéséről, a kár elhárításáról, a szennyezőanyag elhelyezéséről és ártalmatlanításáról gondoskodnak. A kiömlött vagy szétszórott szennyező anyagokat adszorpciós anyagokkal tervezik befedni, majd összegyűjtik, semlegesítik vagy megsemmisítik.

Az üzemelés során használt festékek tárolása a mérnökségi telepen, előírásoknak megfelelően kialakított tároló helyiségben, zárt szekrényben lesz megoldott.

Az üzemelés során a gépjárművekből kikerülő üzemanyag és kenőanyag, valamint a kopásokból származó azbeszt és nehézfém szennyeződések az útestre kerülve csapadékvíz által bemosódva juthatnak a földtani közegbe.

Az üzemelés során a forgalomból származó légszennyező anyagok kiülepedése okozhatja a talaj szennyezését, azonban ez elhanyagolható mennyiség. A téli síkosságmentesítés szintén a talaj minőségi változását idézheti elő, melynek közvetlen hatása az útpadka és az árok környezetében érvényesül. Az üzemelés során bekövetkező balesetek esetén szennyeződhet a földtani közeg.

Az útpadkára kerülő folyékony halmazállapotú veszélyes anyag szennyezheti a földtani közeget. Az útestet és a kiszolgáló berendezéseket, műtárgyakat úgy kell kialakítani, hogy havária esetén megakadályozzák a szennyezőanyag ellenőrizetlenül való talajra kerülését. Ezt szolgálhatják a hordalék és -olajfogó műtárgyak.

Olaj és olajszármazékok általi havária esemény esetén a veszélyhelyzetet okozó tevékenységet le kell állítani, a szennyeződést lokalizálni kell, a kiömlött veszélyes anyagot fel kell itatni, az így keletkezett veszélyes anyaggal átitatott felitató anyagot veszélyes hulladékként kell kezelni.

Közvetlen hatásterületnek a nyomvonal által igénybe vett terület tekinthető, mely a kisajátított terület nagyságával egyezik meg. A légszennyező anyagok kiülepedése miatt a talajszennyezés közvetett hatásterülete elvileg megegyezik a levegőre vonatkozó teljes hatásterülettel, hiszen a talaj a levegőből, kiülepedés során szennyeződhet.

Közvetlen hatásterületbe tartozhatnak az út csapadékvizeit fogadó árkok, mely létesítmények az út kisajátítási határán belül helyezkednének el.

Az építés közvetlen hatásterülete továbbá kiterjed a felvonulási területekre is, amelyek igénybevétele az építés idejére korlátozódik, és annak befejeződése után helyreállítják.

A beruházás a megített előírások betartásával a földtani közeg védelme szempontjából nem kifogásolt.

A Kormányhivatal a jelen határozat rendelkező részében szereplő előírásokat a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 8. § és 10. § (1) bekezdése alapján tette.

### Éghajlatvédelem:

A 314/2005. Korm. rendelet 6. melléklet 3. pont d) alpont értelmében a környezeti hatásvizsgálat keretében kötelező klímakockázat elemzés, amely vizsgálja a projekt éghajlatváltozásra gyakorolt hatását és az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás képességét. Ennek figyelembe vételével a benyújtott hatásvizsgálati dokumentációhoz klímakockázati értékelés készült.

A klímakockázati elemzés során vizsgálatra került, hogy a beavatkozással érintett területek mely éghajlati tényezők változására érzékenyek; ezek a változások várhatóan milyen hatással lesznek a területekre és milyen kockázatot jelentenek a beruházásra nézve.

A releváns kockázatok alapján megállapítható, hogy az autópálya kialakítása kapcsán a fő hatásviselők az aszfalt pályaszerkezet, annak földműve és az út vízelvezető rendszere. A pályaszerkezet és vízelvezetés méretezése biztonsági tartalékkal került tervezésre a hatályos jogszabályok és érvényben lévő szabványok alapján, így azok ellenállóak az extrém időjárási körülményeknek az élettartamuk alatt, valamint megfelelő karbantartással és javítások elvégzésével azon túl is.

Az építés során a területen időlegesen megnövekszik a szállításból és munkavégzésből eredően az üvegházhatású gázok kibocsátása. A hatás az építés idejére korlátozódik és a közlekedés hatásához képest elhanyagolható, azonban ennek csökkentése érdekében modern, alacsony kibocsátású géppark használata tervezett, mely előírásra is került.

A tervezett beruházás során részben új útpálya épül, azonban annak regionális szinten nincs számottevő forgalomművelő hatása. A gyorsabb eljutás, egyenletesebb haladás az üzemanyag-fogyasztás szempontjából kedvezőbb, így a vizsgált szakaszon annak üzemelése során a már meglévő úthálózathoz képest nem várható az üvegházhatású gázok kibocsátásának jelentős növekedése a területen.

A tervezett beruházás területfoglalásával csökken a biológiai aktív kiegyenlítő felület, amely negatívan hat az éghajlatváltozásra.

A dokumentációban foglaltak alapján a beruházás kapcsán tervezett létesítmények összesen ~1,41 ha erdőterületet érintenek.

Annak érdekében, hogy a tervezett beavatkozások eredményeként számottevően ne változzon a széndioxid nyelő képesség negatív irányba, a dokumentációban foglalt javaslat alapján és a 314/2005. Korm. rendelet figyelembe vételével a Kormányhivatal jelen határozat rendelkező részében előírta a teljes kivágott erdőterület pótlását.

A 314/2005. Korm. rendelet szerint:

*10. § (4) A környezetvédelmi engedély megadásáról szóló határozatban az engedély feltételei között:*

*a) elő kell írni azokat az intézkedéseket, amelyek a jelentős kedvezőtlen környezeti hatások elkerülésére, megelőzésére vagy csökkentésére, és - ha lehetséges - kiegyenlítésére vonatkoznak, továbbá szükség szerint az 5. § (2) bekezdés c) pont cb) alpontjában foglaltakat;*

*b) előírhatók:*

*[...]*

*be) az üvegházhatású gázok kibocsátásának mérséklését célzó, illetve energiahatékonyságot növelő intézkedések,*

*bf) az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodást célzó intézkedések, ha a hatásvizsgálat eredményét figyelembe véve azok megvalósítása nem jár aránytalanul magas költséggel.*

Fentiek alapján a tervezett tevékenység éghajlatvédelmi szempontból nem kifogásolt.

### Természetvédelem, élővilágvédelem:

*Közvetlen hatásterület* az építési munkálatokkal közvetlenül érintett terület, amelybe az úttestek, a kapcsolódó műszaki létesítmények, valamint a Sajgó-patak korrekciója tartozik.

*Közvetett hatásterület* kiterjedése a különböző élőhelyek és fajok tekintetében eltérő nagyságú. A csomóponti ágak kisajátítási területét nagyrészt szántók övezik, amely területhasználat élővilágvédelmi szempontból kevésbé érzékeny élőhelytípus. Ennek figyelembevételével a közvetett hatásterületet a közvetlen hatásterület vonalának szélétől számított további 100-100 m-es szélességben került meghatározásra. A vizsgálatok az állatfajok esetében azok érzékenységtől függően nagyobb távolságokra is kiterjedtek.

Korábban a tervezett M100 autópályát M1 autópálya különbszintű csomópontját az M100 autópályát környezeti hatástanulmány részeként, az M1 autópálya - 1. sz. főút közötti összekötő szakaszt 103. sz. főútként külön EVD-ben vizsgálták 2019. évben. A jelenlegi dokumentáció élővilágra vonatkozó munkarésze a korábbi vizsgálatokat egészíti ki, illetve aktualizálja az újabban tervezett létesítmény műszaki jellemzői szerint.

A botanikai felméréseket 2024. év októberében végezték. A felmérések során elkészítették a tervezett létesítményi elemek által igénybevételre kerülő és azok környezeti területének aktuális élőhelytérképét az Általános Nemzeti Élőhely-osztályozási Rendszer (Á-NÉR) szerint. A részletes terepbejárás alapján összeállították az egyes térképezett élőhelyfoltok fajjegyzékét, amelyet azok jellemzésénél használtak fel, és amely alapját képezte a foltok természetességi értékkategóriái megállapításának.

A hatásterület lehatárolásánál GoogleMaps térképeket vették igénybe, amelyek segítségével kijelölésre kerültek azok a részletesen megvizsgálandó területek, amelyek természetvédelmi szempontból konfliktust okozhatnak a létesítmény kivitelezése, majd az üzemeltetése során.

A tervezett csomópont környezete csaknem teljes mértékben mezőgazdasági művelés alatt áll. Egy természetszerű vegetációval borított rész található a tervezési területen, amelyet a Sajgó-patak folyása jelöl ki. A patak keskeny sávban kanyarog a szántóterületek között, szakaszosan őrizve az egykori puhafaliget maradványait. A patakot fűz-, nyár ártéri ligeterdő fasorral csökkent maradványai mellett nemesnyár ültetvények is kísérik, továbbá a medret követő teresztris nádasok.

A hatásterületen belül a következő élőhelytípusok találhatók:

OB – Jellegtelen üde gyepek  
OC – Jellegtelen száraz-félszáraz gyepek  
OF – Magaskórós ruderalis gyomnövényzet  
P2a – Üde és nedves cserjések  
RA – Őshonos fajok facsoportok, fasorok, erdőszélek  
RB – Őshonos fajok puhafás jellegtelen vagy pionír erdők  
S2 – Nemesnyárasok  
S7 – Nem őshonos fajok facsoportok, erdőszélek és fasorok  
T1 – Egyéves, intenzív szántóföldi kultúrák  
U8m – Mesterséges vízfolyások, csatornák, csatornásított egykori természetes vízfolyások  
U11 – Út- és vasúthálózat

A mezőgazdasági területhasználat mellett jelentős az infrastrukturális létesítmények (M1 autópálya, 1. sz. főút, nagyfeszültségű elektromos légvezetékek) területigénye és az állatvilágra gyakorolt hatása. A terület faunáját ezért agrár környezetben is előforduló, széles körben elterjedt fajok jellemzik. Lokális szinten fontos élettér, zöld folyosó a patak állandó vegetációval borított keskeny völgye. A patak a kételtűek számára nem képez jelentős szaporodóhelyet, inkább táplálkozó- és telelőhelyre találunk itt a kételtűeket. A patakban a kételtű fajok közül a levelibéka (*Hyla arborea*), kecskebéka (*Pelophylax kl. esculentus*), vöröshasú unka (*Bombina orientalis*) kisebb kolóniái vannak jelen.

Védett természeti területek: A tervezett létesítmény megvalósítása nem érint országos vagy helyi jelentőségű védett természeti területet, egyedi határozattal kihirdetett ex lege védett lápterületet, szikes tavat, kunhalmot.

Natura 2000 terület: A tervezett létesítmény nem érint európai közösségi jelentőségű, természetvédelmi jelentőségű (Natura 2000) területet.

Országos Ökológiai Hálózat: A tervezett csomópont és csatlakozó létesítményei (földutak, körforgalmi csomópont, út- és mederkorrekciók) az Országos Ökológiai Hálózat elemeit nem érintik.

Az építés során a közvetlen hatásterületen belül a következő élőhelytípusokban történik területi csökkenés: jellegtelen üde gyepek 5700 m<sup>2</sup>, jellegtelen száraz-félszáraz gyepek 24.300 m<sup>2</sup>, üde és nedves cserjések 8850 m<sup>2</sup>, őshonos fajú facsoportok, fasorok, erdősávok 6700 m<sup>2</sup>, őshonos fafajú puhafás jellegtelen vagy pionír erdők 2900 m<sup>2</sup>, nemesnyárasok 7100 m<sup>2</sup>, nem őshonos fajú facsoportok, erdősávok és fasorok 22.400 m<sup>2</sup>.

A tervezett építési tevékenység közepesen, vagy erősen leromlott élőhelyeket vesz igénybe, összesen 77.950 m<sup>2</sup> (7,8 ha) területen. A természetvédelmi szempontból érzékenyebb élőhelyek a Sajgó-patak és a kísérő növényzete (OB, P2a, RA). A patakot kísérő fűzfásor (RA), gyomos nádassal borított egykori mocsárrét (OB), valamint az üde cserjés foltok (P2a), amelyek együttes csökkenése 21.250 m<sup>2</sup> (2,1 ha).

Kockázatot jelenthet a visszamaradó élőhelyfoltok utakkal érintkező szegélyében, valamint az új patakmeder környezetében az inváziós fajok arányának növekedése. A terület jelenleg több inváziós fajjal is fertőzött: magas aranyvessző (*Solidago gigantea*), zöld juhar (*Acer negundo*), lándzsás ősziróza (*Aster lanceolatus*) elszórtan fordul elő a patak menti élőhelyek szegélyében. A bolygatás hatására várhatóan nagyobb mennyiségben fog megjelenni mindhárom faj. Az építést követően a kanadai betyárkóró (*Conyza canadensis*) elszaporodására is számítani lehet. A kivitelezés és a megvalósult létesítmény gyepfelületein történő rendszeres kaszálással a gyomfajok előretörése megfelelően mérsékelhető, ezért a rendelkező részben rendszeres kaszálást írtuk elő.

Az élőhelyek állapota, helyzete, kiterjedése és a terepi zoológiai felmérések során kapott adatok alapján természetvédelmi szempontból jelentősebb, veszélyeztetett, védett állatfaj állományának, komolyabb populációjának érintettsége nem várható. Védett fajok példányai azonban az építés során veszélyeztetett helyzetbe kerülhetnek, az előírt védelmi intézkedések végrehajtásával ezek károsítását meg lehet előzni, vagy a kedvezőtlen hatást megfelelően csökkenteni.

Tekintettel arra, hogy védendő élőhelyet, védett fajok populációját, kolóniáját nem érinti a tervezett tevékenység, ezért monitoring vizsgálatok végzése nem indokolt.

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: **Tvt.**) szerint:

8. § (1) A vadon élő szervezetek, továbbá ezek állományai, életközösségei megőrzését élőhelyük védelmével együtt kell biztosítani.

43. § (1) Tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.

A létesítmény megvalósítása és az ahhoz kapcsolódó járulékos terület igénybevétele többségében alacsonyabb élőhelyi értékű területeket vesz igénybe. Az előforduló fészkelő madarak védelme érdekében a kivitelezésre vonatkozó időbeli korlátozó előírást tettünk. Az építési tevékenységgel bolygatott terepfelületeken várhatóan olyan gyomfajok egyedei jelennek meg, amelyek özönnövényként terjednek. A megfelelő időben végzett, rendszeres kaszálás eredményeként az özönnövények terjedése visszaszorítható.

Az üzemelés során negatív hatás az élőhelyek minőségében bekövetkező változás. A közlekedésből származó szennyezőanyagok, zaj- és fényhatások zavaró hatással vannak a terület élővilágára. Az aszfalt hőelnyelő képessége sokkal nagyobb, mint a növényborítású felszíné, ami az út a hőmérséklet emelkedését okozza, ami vonzó lehet egyes változó testhőmérsékletű állatfajok esetében, ami a

gázolásuk esélyét növeli. Az út menti szegélynövényzet élőhelyet, menedékhelyet és táplálék-kínálatot jelenthet egyes állatfajok számára, ezért az út menti növénytelepítések tervezése során az élővilágvédelmi szempontokat is figyelembe kell venni.

A természetvédelmi szempontokat figyelembe vevő növénytelepítés és a megfelelő időben végzett kaszálás mérsékelheti a növényállományban beálló változások kedvezőtlen hatásait, valamint az állatok elütési kockázatát, ezért ezekre vonatkozó előírásokat tettünk.

**A tervezésre, kivitelezésre vonatkozó előírások végrehajtásával a tervezett csomópont kialakításának élővilágra gyakorolt kockázata megfelelően mérsékelhető, a tervezett létesítmény élővilágvédelmi szempontból megvalósítható.**

### **Tájvédelem:**

*Közvetlen hatásterület:* A létesítmény által közvetlenül igénybevételre kerülő, az építési munkálatokkal közvetlenül érintett terület, ami az útpálya burkolt felülete, a földmű, a kapcsolódó tereprendezés, továbbá a vízelvezető árkok területe. Tájvédelmi szempontból közvetlen hatásterületként a kisajátítási terület került meghatározásra.

*Közvetett hatásterület:* a zöldfelületi rendszer elemeinek igénybevétele miatt, a természeti rendszerekre gyakorolt hatások területe, illetve a területhasználatra gyakorolt hatások területe. Az útpálya burkolt felületének kialakítása, valamint a földművek eltérő, extrém élőhelyi adottságú növényborítása miatt csökken a biológiailag aktív felület, amelynek aránya, valamint megoszlása a meglévő, igénybevételre kerülő zöldfelületek szerint eltérő mértékű.

Tájképi hatásterület az a tájrészlet, ahonnan a létesítmény látható, illetve ahol az út megépítése tájképi változást okoz.

A vizsgálat készítői elemezték a tájrészlet tájtörténeti adottságait, a meghatározták a főbb területhasználati típusokat és tájképi jellemzőket, valamint értékelték a tervezett csomópont megvalósítása után várható tájkép változást.

A tervezési terület tájkarakterét alapvetően a meglévő autópálya közlekedési területe, a meglévő közúthálózati elemek határozzák meg. A távolabbi környezet jellemzően mezőgazdasági területhasználatú. A nagytáblás szántóterületeket a Bicske-Mány határában folyó Sajgó-patak keresztezi, a vízfolyást kísérő növényzetet részben természetes jellegű, a patak menti puhafás és nádas vegetáció természetközeli eleme a tájrészletnek.

A tervezési helyszín enyhe lejtésű, jellemzően sík területen helyezkedik el, ahonnan helyenként rálátni a távolabbi hegyekre. Jelentős tájkép formáló elemek az 1. számú főutat, továbbá a 8101 jelű utat kísérő facsoportok. Összességében a tervezési terület a művi létesítményekkel, a megmaradt természetes növénytakaró foltokkal együtt vegyes összetett képet mutat.

A nyomvonal a 2018. évi CXXXIX. törvény Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési terve szerint kijelölt tájképvédelmi terület övezetét nem érinti. A megyei területrendezési terv által kijelölt országos, illetve térségi jelentőségű tájképvédelmi terület övezetén nem halad át a nyomvonal.

A tervezési területen nyilvántartott egyedi tájérték nem található.

Az M100 autópályát északra kapcsolódó szakasza a csomópont térségében 4-5 méter, majd fokozatosan csökkenve 3-2 méter magas töltésen vezet. A tervezési szakasz végén 1 méter mély terepszint alatti bevágás készül. Az M100 gyorsforgalmi út déli kapcsolódó szakasza jellemzően töltésen vezet, 2-3 méter magas, majd a felüljárók térségében a 8 méteres pályaszint magasságon.

A létesítmény megvalósítása által igénybe vételre kerülő területek nagy részben – közel 73%-ban – szántóterületek, valamint közlekedési területek (21%), kisebb mértékben erdő/fásított terület, nádas és patakmeder.

A Tvt. szerint:

*7. § (2) A táj jellege, a természeti értékek, az egyedi tájértékek és esztétikai adottságok megóvása érdekében:*

*a) gondoskodni kell az épületek, építmények, nyomvonalas létesítmények, berendezések külterületi elhelyezése során azoknak a természeti értékek, a mesterséges környezet funkcionális és esztétikai összehangolásával történő tájba illesztéséről;*

A létesítmény megvalósításának következtében kialakuló legszembevetőbb, tájat érő változás az új útpálya és műtárgyak kialakítása, a meglévő növényborítás koronaszélességben történő teljes eltűnése; a nyomvonal által közvetlen terület-igénybevétellel érintett területrészek eredeti növényborításának részleges vagy teljes megszűnése, a közvetlen környezetben található zöldfelületek jellemzőinek átalakulása.

A tájképi értékelés alapján a tervezett létesítmény megvalósításának tájképre gyakorolt hatása nem lesz jelentős, mivel az a meglévő úthálózathoz kapcsolódik. A tervezett csomópont tájbaillesztését elsődlegesen a megfelelő a növénytelepítés segítheti elő, amelynek tervezésére előírást tettünk. Az 5 m magasságot meghaladó töltés/bevágás esetén keletkező rézsú felületek kiemelt figyelmet érdemelnek a tájbaillesztés szempontjából, mivel ezeken a területeken jelentős, tartós beavatkozások érik a felszínt, ami a tájképet is hosszú távon befolyásolja. A magas rézsúfelületek tájbaillesztését a megfelelő növénytelepítés kialakítása tudja legjobban elősegíteni, ami egyben a rézsú felszíni rétegeinek megkötéséhez is hozzájárul. Tájvédelmi szempontból a létesítmény tájba illesztését jelentős mértékben a már meglévő növényállomány megóvása, lehetőség szerinti megtartása, valamint a telepítésre kerülő növények és zöldfelület-rendezés oldja meg.

A továbbtervezés során alkalmazásra kerülő javasolt növénytelepítési típusok a következők (tájvédelmi helyszínrajzon TJ jellel feltüntetve):

**TJ1:** A 3 m-nél magasabb töltéses útszakaszoknál, ahol erre van elegendő hely, a rézsú alsó harmadában javasolt növénytelepítés – rézsűmegkötő cserjesáv alkalmazásával – a következő km szelvényeknél:

0+650 – 0+840 km szelvény között M100 autótűt – M1-1. sz. főút közötti szakaszon  
0+520 – 0+600 km szelvény között M100 autótűt – M1-1. sz. főút közötti szakaszon  
0+270 – 0+330 km szelvény között M1 autópálya – M 100 autótűt külön szintű csomópont „D” ágnál

**TJ2:** A 3 m-nél mélyebb bevágásos útszakaszoknál, ahol erre van elegendő hely, a rézsú felső harmadában javasolt növénytelepítés – rézsűmegkötő cserjesáv alkalmazásával – a következő km szelvényeknél:

0+260 – 0+300 km szelvény között M1 autópálya – M100 autótűt külön szintű csomópont „B” ágnál  
0+100 – 0+150 km sz. között M1 autópálya – M100 autótűt külön szintű csomópont „D” ágnál o 0+370 – 0+510 km sz. között M1 autópálya – M100 autótűt külön szintű csomópont „C” ágnál

**TJ3:** A tervezett csomópontok középső szigetében növénytelepítés javasolt a következő csomópontoknál:

M1 autópálya – M100 autótűt külön szintű csomópont „B” ágnál  
M1 autópálya – M100 autótűt külön szintű csomópont „D” ágnál  
M1 autópálya – M100 autótűt külön szintű csomópont „F” ágnál  
M1 autópálya – M100 autótűt külön szintű csomópont „H” ágnál  
M1 autópálya – M100 autótűt külön szintű csomópont „A” ág mentén  
M1 autópálya – M100 autótűt külön szintű csomópont „C” ág mentén  
M1 autópálya – M100 autótűt külön szintű csomópont „E” ág mentén  
M1 autópálya – M100 autótűt külön szintű csomópont „G” ág mentén

**TJ4:** A tervezett körforgalomnál intenzív növénykiültetés javasolt az M100 autótút – 1 sz. főúti csomópontban.

**TJ5:** A tervezési terület további részén takarófásítás/zöldsáv javasolt forgalombiztonsági szempontok szerint (utak külső ívében, főút és a párhuzamos utak között).

**TJ6:** A tervezési területen található – mederkorrekcióval érintett – vízfolyás mentén a természetes – vízfolyást kísérő – növényállomány visszaállítása javasolt:

M1 autópálya 32+900 km szelvényénél, északi oldalon  
M100 autótút – M1-1. számú főút közötti szakaszon a 0+670 – 0+840 km szelvény között

A fákkal, cserjékkel nem beültethető felszínek gyepesítése szükséges.

A tervezett csomópont a tájvédelmi előírások végrehajtásával megfelelő módon tájbailleszthető.

### **Levegőtisztaság-védelem:**

A fejlesztés területének jelenlegi levegőminőségi állapotát a zónabesorolás ismertetése mellett a térség úthálózatának forgalmi adatai alapján határozták meg. A dokumentáció további levegőtisztaság-védelmi vizsgálataihoz a jelenlegi állapotot, mint alapterheltséget vették figyelembe.

A tárgyi gyorsforgalmi út esetében a levegővédelmi hatásterületek a 306/2010. Korm. rendelet 2. §. 12c. pontjának figyelembevételével kerültek meghatározásra.

Az építés során a szállító járművek és munkagépek kibocsátásaiból, valamint a különböző földmunkákból eredő kiporzás miatt várható levegőt terhelő hatás. Az építés hatásainak számítása a jelen tervfázisban elérhető építési ütemezés és az építés során várhatóan alkalmazásra kerülő munkagépek, gépláncok ismeretében történt.

Az építés közvetlen levegővédelmi hatásterületét – a környezeti hatástanulmányban foglaltak szerint – a munkagépekből származó kibocsátás határozza meg, amely kiterjedése az építési munkaterülettől számított 142 m.

Az építéshez kapcsolódó szállítási forgalom a jelenlegi tervfázisban rendelkezésre álló információk alapján a 103. sz. főúton, az M1 autópályán, illetve az épülő útpálya nyomvonalán tudja megközelíteni a tervezési területet. Az előzőekben ismertetett szállítási útvonal a lakott területeket elkerüli.

A dokumentációban foglaltak alapján a rendelkező részben is előírt védelmi intézkedésekkel a levegőterhelések csökkenthetők, határértéket meghaladó levegőterhelés kialakulása a beruházás területén kívül nem valószínűsíthető.

A távlati üzemelési állapotban a környezeti levegőterheltségi állapotot a vonatkozó szabványi, és jogszabályi előírások figyelembevételével vizsgálták. A számítások alapján mértékadó légszennyezőanyagként a nitrogén-oxidok (NO<sub>x</sub>) tekinthetők.

A távlati forgalmi adatokkal számolva a közvetlen levegővédelmi hatásterület legnagyobb kiterjedése 150 m, amely hatásterület átnézeti helyszínrajzon is ábrázolásra került.

A dokumentáció közvetett hatásterülettel kapcsolatos vizsgálatai alapján megállapítható, hogy a távlati üzemelési állapotban a tervezett gyorsforgalmi úthoz kapcsolódó úthálózaton az M1 autópálya érintett szakaszán a teljes kiépítés esetén 13-19%-os lesz a forgalomnövekedés a távlati referenciaállapothoz képest. Az 1. sz. főút esetében az új hálózati elem a főváros irányából érkező vagy oda tartó forgalmat helyezi át az autópályára, akár 75-85%-os csökkenést is eredményezve, mely a főút menti lakóterületeket tekintve kedvező hatású. A többi, alsóbbrendű közút esetében a beruházás következtében a csökkenés mértéke 15% alatti.

A dokumentáció vizsgálatai alapján a tervezett gyorsforgalmi út megvalósulása esetén várhatóan a tengelytől mért 10 m-en belül teljesül minden vizsgált komponens esetében az órás (CO és NO<sub>2</sub>) és a 24 órás (PM<sub>10</sub>) egészségügyi határérték.

A levegővédelmi előírások betartása esetén a gyorsforgalmi út tárgyi szakaszának megvalósítása levegőtisztaság-védelmi szempontból nem kifogásolható.

### **Zaj- és rezgésvédelem:**

A tervezési terület Bicske és Mány települések külterületét érinti, a nyomvonalától számított 1000 méteren belül nincs zajtől védendő létesítmény.

A dokumentáció zajszámításai során a 2024. évi jelenlegi alapállapot, valamint a 2039. évi referencia (nélküle) és vele állapotok vizsgálatára került sor.

A jelenlegi állapotban a tervezési területen több olyan közlekedési zajforrás is található (pl.: M1 autópálya, 1. sz. főút), melyek környezetében magas a zajterhelés.

Az építés során a munkagépek, a szállító járművek közlekedése, a gépek működése által kibocsátott zajemisszióval kell számolni. Az építés zajhatásainak számítása a jelen tervfázisban elérhető építési ütemezés és az építés során várhatóan alkalmazásra kerülő munkagépek, gépláncok ismeretében történt.

A dokumentáció számításai szerint nem várható zajterhelési határérték túllépés az építési munkálatok alatt, a zajtől védendő létesítmények nagy távolsága miatt a zajvédelmi hatásterület zajtől védendő létesítményt nem érint.

Az építéshez kapcsolódó szállítási forgalom a jelenlegi tervfázisban rendelkezésre álló információk alapján a 103. sz. főúton, az M1 autópályán, valamint az épülő útpálya nyomvonalán tudja megközelíteni a tervezési területet. Az előzőekben felsorolt utak környezetében a szállítási és fuvarozási tevékenység a dokumentációban foglaltak alapján várhatóan nem okoz 3 dB-nél nagyobb mértékű járulékos zajterhelés változást, így a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **284/2007. Korm. rendelet**) 7. §-a szerint nem határolható le az építési szállításhoz kapcsolódó közvetett hatásterület.

A távlati üzemelési állapot közvetlen zajvédelmi hatásterülete a 314/2005. Korm. rendelet 7. melléklete, valamint a 284/2007. Korm. rendelet 6. § (1) bekezdés a) pontjában foglaltak figyelembevételével került meghatározásra. A tervezett fejlesztés közvetlen hatásterületét zajterjedés modellezéssel számították ki, a zajvédelmi hatásterületek átnézeti helyszínrajzon is ábrázolásra kerültek. A közvetlen zajvédelmi hatásterület kiterjedése az M1 autópálya csomópont – Mány közötti szakaszon 500 m, M1 autópálya – 1. sz. főút közötti szakaszon 430 m.

A környezeti hatástanulmányban a közvetett hatásterület vonatkozásában, tervezési területen található kapcsolódó közutak forgalma került megvizsgálásra. Az elvégzett vizsgálatok alapján a térség úthálózatának nagy részén csökken a zajterhelés a tervezett beruházás megvalósulása esetén (1. sz. főút, 1101 j., 8101 j. utak), egyedül az M1 autópályán várható forgalomművekedés.

A környezeti hatástanulmányban a közvetett zajvédelmi hatásterület lehatárolása során azon utak kerültek figyelembevételre, ahol  $\pm 25\%$ -os forgalomváltozás tapasztalható a beruházás megvalósulását követően. Az előzőek alapján a közvetett zajvédelmi hatásterülettel érintett területek az 1. sz. főút Biatorbágy – 1101.j. út (Herceghalom), illetve 1101.j. út (Herceghalom) – 8101.j. út (Etyek) közötti szakaszai.

A dokumentáció számításai alapján a tervezett gyorsforgalmi út megvalósulása esetén a vonatkozó zajvédelmi követelmények teljesülése várható a távlati állapotban. A zajtől védendő létesítmények jelenlegi nagy távolságára tekintettel zajmonitoring vizsgálat, illetve az üzemelési állapot során zajvédelmi intézkedések megtétele nem indokolt.

A zaj- és rezgésvédelmi előírások betartása esetén a gyorsforgalmi út tárgyi szakaszának megvalósítása zaj- és rezgésvédelmi szempontból nem kifogásolható.

\*

**A Kormányhivatal mint országos hulladékgazdálkodási hatóság szakkérdést vizsgáló hatóságként a kérelem mellékleteként benyújtott, valamint a hiánypótlási felhívás alapján kiegészített dokumentáció alapján az alábbiakat állapította meg:**

Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály  
1016 Budapest, Mészáros utca 58/A.  
Telefon: (06-1) 224-9100; KRID: 508260165  
E-mail: orszagoszoldhatosag@pest.gov.hu  
Web: <https://www.pvkh.hu>



A 624/2022. Korm. rendelet alapján:

*11. § (1) Az országos környezetvédelmi hatóság, valamint a területi környezetvédelmi hatóság a 3. mellékletben meghatározott szakkérdéseket is vizsgálja, ha a 3. melléklet szerinti előzetes vizsgálati, környezeti hatásvizsgálati, egységes környezethasználati engedélyezési eljárásban, az összevont eljárásban valamint az egységes környezethasználati engedélynek a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 20/A. § (4) és (6) bekezdése szerinti felülvizsgálatára irányuló eljárásban (a továbbiakban: felülvizsgálati eljárásban) a 3. mellékletben megjelölt feltételek fennállnak.*

A 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 3. számú melléklet 17. pontja alapján tárgyi eljárásban:

- a hulladékképződés megelőzését szolgáló intézkedéseket,
- a hulladékkezelésre vonatkozó jogszabályi követelmények teljesítését,
- a hulladékgazdálkodási előírások alapján a technológiából származó környezetterhelések kockázatát, a tevékenység végzése során képződő hulladék elhelyezését,
- a hulladék kezelésének megfelelőségét, továbbá
- a hulladékgazdálkodásból eredő környezeti kockázatokat,
- az építési vagy bontási tevékenység során az építési-bontási hulladékok kezelését, valamint
- a bezárt hulladéklerakók rekultivációjánál szükséges intézkedéseket,

mint hulladékgazdálkodási szakkérdéseket is szükséges vizsgálni.

A Kormányhivatal a fenti szakkérdések vizsgálatát elvégezte, tekintettel azonban arra, hogy a kialakított hulladékgazdálkodási állásfoglalás teljes körűen megfeleltethető az országos hulladékgazdálkodási hatósági hatáskörben eljáró Kormányhivatal által PE/KTFO/2311-61/2025. számon kiadott szakhatósági állásfoglalásban foglaltaknak, külön előírást nem teszünk.

Egyebekben a kérelmezett tevékenység hulladékgazdálkodási szempontból nem kifogásolható.

\*

#### **Az eljárás során érkezett észrevételek értékelése:**

A 314/2005. Korm. rendelet 10. § (1) bekezdése alapján:

**10. § (1)** A környezetvédelmi hatóság az érintett nyilvánosságtól, a megkeresett szervektől, valamint a nemzetközi környezeti hatásvizsgálati eljárás során kapott, a környezeti hatások értékelése szempontjából lényeges észrevételeket a szakhatóságok bevonásával érdemben megvizsgálja.

**10. § (5a)** A környezetvédelmi hatóság határozatának indokolása - törvényben meghatározottakon túl - tartalmazza

- a) az érintett nyilvánosság eljárásban való részvételének ismertetését,
  - b) az érintett nyilvánosság észrevételeinek összefoglalását és értékelését,
- (...).

Az érintett nyilvánosság részéről észrevétel a Kormányhivatalhoz nem érkezett.

\*

Fentiekre tekintettel a kérelem alapján lefolytatott eljárás – a Kormányhivatal által folytatott szakmai vizsgálatok eredménye, a szakhatóságok állásfoglalásai, az eljárás során szakkérdésben megkeresett hatóságok nyilatkozatai, nyilvánosság bevonása alapján a környezetvédelmi engedély kiadásának akadály nincs, az engedélyezést kizáró okot a Kormányhivatal, valamint a bevont szakhatóságok nem találtak.

**Mindezek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem, és az M1 - M100 gyorsforgalmi utak és 1. sz. főút közötti csomópontrendszer megvalósítására környezetvédelmi engedélyt adtam.**

Felhívom a figyelmet az alábbiakra:

A Kvt. alapján:

**72. § A környezetvédelmi hatóság a környezetvédelmi engedélyt vagy az egységes környezethasználati engedélyt visszavonja, ha a jogerőre emelkedéstől számított öt éven belül a tevékenységet, illetve az ahhoz szükséges építési előkészítési munkákat nem kezdték meg, illetőleg ha a jogosult nyilatkozik arról, hogy a környezetvédelmi engedéllyel vagy az egységes környezethasználati engedéllyel nem kíván élni, továbbá akkor is, ha az engedélyezéskor fennálló feltételek lényegesen megváltoztak.**

A Méptv. szerint:

**196. § (7) Közcélú nyomvonalas építménynél a Kvt. 72. §-ától eltérően a környezetvédelmi hatóság a környezetvédelmi engedélyt akkor vonja vissza, ha**

- a) a véglegessé válástól számított tíz éven belül a közcélú nyomvonalas építmény megvalósítását vagy az ahhoz szükséges építési előkészítési munkákat nem kezdték meg,**
- b) a jogosult nyilatkozik arról, hogy a környezetvédelmi engedéllyel nem kíván élni, vagy**
- c) az engedélyezéskor fennálló feltételek lényegesen megváltoztak.**

Határozatomat a 314/2005. Korm. rendelet 10. § (8) bekezdése, valamint a Kvt. 71. § (1) bekezdése b) pontja, továbbá az Ákr. 80. § (1) bekezdése és 81. § (1) bekezdése alapján hoztam meg.

Az eljárás során közreműködő szakhatóságok állásfoglalásait az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján foglaltam határozatomba. Az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján a szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

Határozatomat az Ákr. 85. § (1) bekezdése alapján az ügyben eljáró szakhatóságok, továbbá a 624/2022. Korm. rendelet 11. §-a alapján a megkeresett hatóságok részére is megküldöm.

A határozatot az eljáró hatóság a Kvt. 71. § (3) bekezdése alapján teszi közzé.

Hatáskörömet és illetékességemet a 624/2022. Korm. rendelet 7. § (1) bekezdés a) pontja és a 124/2021. Korm. rendelet 3. § (1) bekezdés i) pontja alapján állapítottam meg.

A határozat elleni önálló fellebbezés lehetőségét az Ákr. 116. § (1) bekezdése, a Kvt. 71/A. § (1) bekezdése és a 314/2005. Korm. rendelet 26/A §-a biztosítja, a fellebbezés benyújtására nyitva álló időtartam az Ákr. 118. § (3) bekezdése alapján került meghatározásra. A fellebbezés halasztó hatályáról az Ákr. 117. § (1) bekezdése, a fellebbezés tartalmáról és az indokolási kötelezettségről az Ákr. 118. § (1) és (2) bekezdése, a fellebbezési jogról való lemondásról az Ákr. 118. § (4) bekezdése alapján adott tájékoztatást a Kormányhivatal. A fellebbezés illetékének mértékéről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény, a befizetés módjáról az eljárási illetékek megfizetésének és a megfizetés ellenőrzésének részletes szabályairól szóló 44/2004. (XII. 20.) PM rendelet rendelkezik.

Budapest, dátum a digitális aláírás szerint

**Dr. Tarnai Richárd főispán**  
nevében és megbízásából:

**Dr. Bartus** Digitálisan aláírta:  
**Adrienn** Dr. Bartus Adrienn  
Dátum: 2025.05.29  
15:41:42 +02'00'  
**Dr. Bartus Adrienn**  
főosztályvezető

Kapják: kezelői utasítás szerint

Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály  
1016 Budapest, Mészáros utca 58/A.  
Telefon: (06-1) 224-9100; KRID: 508260165  
E-mail: orszagoszoldhatosag@pest.gov.hu  
Web: <https://www.pvkh.hu>

Ügyintézői utasítás a PE/KTFO/2311-63/2025. számú határozathoz

Kapja:

|     | <b>Címzett neve, levelezési címe</b>                                                                                       | <b>Csatolandó</b> | <b>Postázás módja</b>          |
|-----|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------|--------------------------------|
| 1.  | MKIF Magyar Koncessziós Infrastruktúra Fejlesztő Zrt.                                                                      | -                 | CK<br>(32028713)               |
| 2.  | UVATERV Zrt.                                                                                                               | -                 | CK<br>(10867156)               |
| 3.  | Bicske Város Önkormányzata és Jegyzője                                                                                     | -                 | KÉR<br>(ÖNK FM 2060)           |
| 4.  | Mány Község Önkormányzata és Jegyzője                                                                                      | -                 | KÉR<br>(ÖNK FM 2065)           |
| 5.  | Fejér Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság                                                                             | -                 | KÉR<br>(OKF FMKI)              |
| 6.  | Fejér Vármegyei Kormányhivatal<br>Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és<br>Vízügyi Hatósági Főosztály                              | -                 | KÉR<br>(KHIV FEK TIVHF)        |
| 7.  | Fejér Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi<br>Főosztály                                                                | -                 | HK-KÉR<br>(KHIV FEK NÉF)       |
| 8.  | Fejér Vármegyei Kormányhivatal<br>Építészeti és Örökségvédelmi Főosztály<br>Örökségvédelmi Osztály                         | -                 | KÉR<br>(KHIV FEK ÉÖF<br>ÖVO)   |
| 9.  | Fejér Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály<br>Növény- és Talajvédelmi Osztály                                      | -                 | KÉR<br>(KHIV FEK AF NTO)       |
| 10. | Pest Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály<br>Erdőfelügyeleti Osztály                                               | -                 | KÉR<br>(KHIV PEK FMEF<br>EFO)  |
| 11. | Fejér Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály                                                                      | -                 | KÉR<br>(KHIV FEK FHF)          |
| 12. | Fejér Vármegyei Kormányhivatal<br>Állami Főépítési Iroda                                                                   | -                 | KÉR<br>(KHIV FEK ÁFI)          |
| 13. | Budapest Főváros Kormányhivatala Népegészségügyi<br>Főosztály                                                              | -                 | KÉR<br>(KHIV BUK NÉF)          |
| 14. | Budapest Főváros Kormányhivatala Országos Közúti<br>és Hajózási Hatósági Főosztály Gyorsforgalmi Ütügyi<br>Osztály         | -                 | KÉR<br>(KHIV BUK OKHF<br>GYÚO) |
| 15. | Fejér Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi,<br>Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály<br>– tájékoztatásul | -                 | +KÉR<br>(KHIV FEK KVTVF)       |
| 16. | HNYR                                                                                                                       | -                 | B                              |
| 17. | Irattár                                                                                                                    | -                 | B                              |

